



НАЦИОНАЛЕН ВЕСТНИК

ТРАКИЯ

Брой 8 • год. ХСV • 28 април 2017 г. • цена 0,40 лв.

www.stdbg.org

ТРЕВОГА ЗА ОРГАНИЗАЦИОННОТО СЪСТОЯНИЕ НА СЪЮЗА

Върховният комитет на СТДБ се събра на Общо събрание

Общо събрание на Върховния комитет на Съюза на тракийските дружества в България се състоя на 8 април в залата на Тракийския дом в София. То бе председателствано от Михаил Вълков – зам. председател на Централното ръководство. В началото с едноминутно мълчание бе почетена паметта на члена на Върховния комитет Таню Стайковски. Заседанието премина следния дневен ред: 1. Обсъждане на организационното състояние на СТДБ; 2. Разглеждане на случаи с нарушение на Устава на СТДБ от негови членове и ръководители и приемане на решения в изпълнение на Устава на СТДБ; 3. Разни.

По първа точка от дневния ред доклад за организационното състояние на СТДБ изнесе председателят на Съюза Красимир Преманов (докладът публикуваме на стр. 3, 4 и 5). От името на специално създадената комисия във връзка с нарушения на Устава на СТДБ от тракийско дружество „Димитър Маджаров“ в Кърджали и неговия председател Яни Янев докладва Краснодар Беломорски – зам. председател на Централното ръководство. (информацията е поместена на стр. 7, 8 и 9 в броя). В разискванията участваха д-р Атанас Щерев, Гено Пухов, Кирил Киряков, Веселин Костов, ген. Нонка Матова,

Десислава Костова, Петър Янков, Василиос Мелиос, Маргарит Петров, Елена Алекова, Калинка Згурова, Красимир Преманов и ген. Тодор Бояджиев. При голямо мнозинство при четири гласа „против“ и един „въздържал се“ Върховният комитет прие решения във връзка с

организационното състояние на съюза и опитите за разцепление и разединение. В точка „Разни“ Десислава Костова, секретар на Тракийския младежки съюз, докладва, че мандатът на ръководството на ТМС е изтекъл и трябва да се проведе конференция, която да отчете периода от 2014 до 2017 г., да приеме програма и избере ново ръководство. Върховният комитет подкрепи това предложение и прие решение. Прието бе и Обръщение на Върховния комитет към наследниците на тракийските бежанци (публикувано е на стр. 6)



РЕШЕНИЯ

на Върховния комитет на СТДБ

I. Приема доклада на председателя за организационното състояние на Съюза на тракийските дружества в България и на основание чл. 6 от Устава и чл. 12 от ЗЮЛНЦ предложените в доклада вътрешни правила за организация на работата на СТДБ и измененията в статута на регионалните тракийски дружества, съдържащи се в него. Възлага на тракийските дружества-членове на СТДБ, да приведат уставите си в съответствие с устава на СТДБ в срок до 1.11.2017 г., като възлага на съответните органи и на председателите на тракийските дружества да предприемат нужните действия по ЗЮЛНЦ за това.

II. По т. 2 в доклада на комисията, оглавявана от Краснодар Беломорски се констатираха нарушения, извършени от тракийското дружество „Димитър Маджаров“ – Кърджали и лично от неговия председател Яни Янев, и от председателя на тракийското дружество „Екзарх Антим I“, гр. Бургас

Във връзка с това ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СТДБ реши:

Първо: По отношение ситуацията в Кърджали.

Приема за установено, че УС на тракийско дружество „Димитър Маджаров“ – Кърджали е извършил следните нарушения:

1. В разрез с целите и задачите на СТДБ е приемало решения на УС и е извършвало извления и публикации в медиите, които не са съгласувани с ръководството на СТДБ и са в ущърб на основната характеристика на СТДБ, а именно, че е надпартийна организация.

2. Приемало е решения за неплащане на отчисленията по устава на СТДБ за периода от 2011–2017 г.

3. Приемало е решения, насочени против целостта на СТДБ или такива насочени срещу добрите отношения на СТДБ с други организации, а именно-ПК „Тракия“ и/или държавни / общински институции, изразяващи се в създаване на погрешно впечатление на гражданите за характера на организацията

Приема за установено, че лично председателя на ТД „Димитър Маджаров“ – Кърджали – Яни Янев е извършил следните нарушения на Устава, статута на регионалните съвети и вътрешните правила, а именно:

1. Изпълнение на решения, които пряко нарушават устава на СТДБ и се изразяват в неомислени медийни изяви, водещи до напрежение сред тракийци в Кърджали.

2. Демонстриране на явно прене-

брежение и погазване на принципите на равнопоставеност между всички членове на СТДБ, изразяващи се в съзнателно непревеждане на отчисленията по вид, размер и в сроковете, предвидени в Устава на СТДБ.

3. Извършване на действия, водещи до разцепление на СТДБ и членовете на дружеството в Кърджали, изразяващи в съзнателно прокламиране на идеята за напускане на СТДБ.

4. Неправомерно включване в регионалния съвет на структура, извън териториалната област Кърджали

5. Съзнателно водене на дружеството към нарушение на Устава и другите актове на СТДБ.

6. Инициативите на УС на ТД „Дим. Маджаров“ – Кърджали се оценяват като вредни за интересите на организацията, а действията на председателя на ТД „Дим. Маджаров“ – Кърджали, насочени срещу единството на Съюза и инициране на опит за разцеплението му в сложна международна обстановка и в условия, когато тракийци са призвани да бранят националните интереси и суверенитета на България и активно да противодействат на опитите за прокарване на неоосманизъм и ислямизация на страната.

Продължава на 2-а стр.

ОБРЪЩЕНИЕ КЪМ НАСЛЕДНИЦИТЕ НА ТРАКИЙСКИТЕ БЕЖАНЦИ ОТ ВЪРХОВНИЯ КОМИТЕТ НА СТДБ

Четете на стр. 6

ТОДОР КОРУЕВ

В 120-ата годишната си история Тракийският съюз винаги е била единен, въпреки че е бил забраняван, омаловажаван, понижаван в ранг до културно-просветна организация. Единството е заложено още в заветите на основателите на тракийската организация, сред които е и Капитан Петко войвода. Сцеплението на тракийските дружества в общ съюз е мотивирано от осъзнаването на значимостта на тракийската кауза. И тъкмо тракийска кауза е силата, която ни обединява в

ва в национални тракийски прояви, превърнал го е едва ли не в лично владение, което ползва и за свои политически и партийни игри. А младият председател на бургаското дружество Тодор Ангелов прогони от управителния му съвет тракийци със заслуги към дружеството и Съюза и разчисти пътя за свои хора. И когато не бе номиниран за кандидат-депутат на ПК „Тракия“ в коалиция „БСП за България“ за парламентарните избори (макар че е общински съветник на АБВ!), неудовлетворен и обиден реши, с помощта на верния си Управителен съвет, да скъса със СТДБ. И така и

Посегателства върху тракийската идея

съюз, прави здрави връзките между дружествата и централата, между самите дружества, между тракийците – потомци на бежанци от Източна и Западна Тракия и Мала Азия от всички краища на страната. И всякаво прекъсване на тези връзки е посегателство върху тракийската идея. Затуй поведението на някои ръководители на дружества разтревожи тракийци и принуди Върховния комитет да вземе мерки срещу опитите да се разцепва и раздробява организацията, дружества да напускат Съюза. Това се вижда от решенията на Върховния комитет, с които не само се отстраняват (изключват) от тракийското движение председателите на отцепилите се дружества Яни Янев и Тодор Ангелов, но се изразява загриженост за съдбата на дружествата и за членовете на тракийската организация. Години наред Яни Янев – председател на дружество „Димитър Маджаров“, нарушава устава и не изпраща отчисления за Централата, ръководеното от него дружество не участ-



Тодор Корув

дватама изхвърлиха стотици питомици на тракийски бежанци от тракийското движение, от съюзния живот, без да искат тяхното съгласие. Но на всички ни от бял ден е по-ясно, че освен емоционални и политически мотиви в безумните сепаратистки действия на Яни Янев и Тодор Ангелов, има и други подбуди, не дотам морални – личният интерес и изгодата от ползването на имуществото на дружеството, което досега управляваха като феодал, който утре може да си присвои. Това е измяна, предателство на тракийската кауза. То не може да остана безнаказано.

Централният съвет на Политическа партия, Политически клуб „Тракия“ на основание чл.9, ал.3 от Устава на партията

СВИКВА НАЦИОНАЛНА КОНФЕРЕНЦИЯ

на Политически клуб „Тракия“ на 20 май 2017 г. от 11.00 часа в заседателната зала в гр.София, ул.„Стефан Караджа“ 7А при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Промени в състава на Централния съвет на ПК „Тракия“.
2. Приемане на бюджет за 2017 г. на ПК „Тракия“
3. Разни.

ПОКАНА

Съгласно чл.9 ал.4 от Статута на Тракийския младежки съюз в България и на основание решение от 8.04.2017 г. на Общото събрание (Върховен комитет) на Съюза на тракийските дружества в България, ВК на СТДБ свиква на 13.05.2017 г. в гр.София в Тракийския дом, на ул. Стефан Караджа №7а, национална конференция на ТМСБ при СТДБ при следния дневен ред: 1. Отчет на дейността на ТМСБ за периода 1.03.2014–13.05.2017 г.; 2. Приемане на план за работа; 3. Изменения на Статута на ТМСБ; 4. Избор на ново ръководство; 5. Разни

ПОСЛАНИК ЛЮБОМИР ШОПОВ:

ЗАЩО ТРАКИЙСКИЯТ ВЪПРОС Е ЗАБУТАН ...

Масмедите широко отразиха изявление на г-н Бойко Борисов-лидер на ГЕРБ и бивш министър-председател, който ще оглави в началото на месец май т.г. новото правителство. На влизане в Народното събрание преди началото на работата на 44-я парламент той казва, че България може да бъде балансатор в бъдещите отношения между Европейския съюз и Турция. „Европа я е страх от Турция, а ние сме на границата. Трябва да сме разумни политици и в тази ситуация може да направим много добрини за България“. По думите му „щом хора като Юнкер (Жан Клод Юнкер е председател на Европейската комисия) говорят за война на Балканите, трябва да помислим сериозно“. Той „непрекъснато дърпа юздите на

партията си, за да е по-смирена“. България вече е играла ролята на „балансатор“ между Европа и Турция – 500 години под османско иго. От 1878 до 1989 г. отново „балансира“, за да отстои своята държавност. Бореше се с политиката на Турция за отслабване на България посредством „изселническия“ и „малцинствения“ въпрос. Вече 27 години бива разграждана във връзка с т.н. „възродителен процес“. Няколко президента се радваха на властта благодарение на подкрепата на ДПС и лично на Ахмед Доган. Скалпиха т.н. „български етнически модел“, който на практика прехвърли ролята на Конституцията и на държавните органи в ръцете на Движението – като гарант на „етнически мир“. В резултат

започна подмяна на българската история, турцизиран се българските мохамедани. Ислямизират се циганите. Скоро джамиите в християнска България ще станат повече от църквите. Потомци на изселниците от нашата страна получават българско гражданство по-лесно от потомците на българските бежанци от османското иго.

„Възродителните процеси“ към българското население в съседните страни бяха приключени отдавна. В Турция през 1913 г. редовната армия избива в Тракия и Мала Азия над 60 000 мъже, жени и деца. Прогонва 280 000 други, разрушава църкви и училища, конфискува над 3 000 000 декара частна земя. Към 1925 г. близо половин милион българи в Турция „изчезват“. Българската дър-

жава днес не защитава интересите на стотиците хиляди техни потомци-български граждани. През миналото столетие значителното българско присъствие в Гърция също бе ликвидирано. Историците знаят по какъв начин. В СФРЮГославия и по-късно в независима Македония принадлежността към българската нация се преследва. През 1989 г. над 350 000 български турци около смяната на имената напуснаха страната със задгранични паспорти. Можеха да останат в Турция или да се завърнат. България им предостави право за „двойно гражданство“, справедливо изплаща пенсии, решава социални проблеми. Тракийският въпрос е забутан в някаква работна комисия, по всяка вероятност, за да не

бъде никога решен.

Не изброявам тези неща, за да създавам напрежение по време на настоящия изключително сложен етап в глобален, регионален и двустранен план. Като дипломат в миналото съм участвал в преговори и с НАТО, и с Турция. България имаше здрава национална позиция и тя беше отстоявана с достоинство. Историята, с успехите и с допуснатите грешки трябва да се знае добре, за да извличаме полезни поуки.

Република България е в Европейския съюз и в НАТО и не тези могъщи организации трябва да се „страхуват“ от Турция, а Турция би следвало да се съобразява с тях. Най-важното е да бъде запазен балансът на интересите при решаването на възникващите въпроси. Нашата сила

може да бъде многократно увеличена, ако именно там България търси подкрепа по ясни и добре формулирани въпроси от общо-европейски и от български интерес. Предстоящото председателство на България на Европейската комисия предоставя добри възможности за работа. Това не изключва „солови“ изяви, но те трябва да са добре премислени и съгласувани с партньорите ни.

Можем да разчитаме на реален успех, ако Народно събрание, Президентът и Министерският съвет провеждат единна политика, подкрепяна от политическите партии и гражданството и действително поставят интересите на българската държава над всичко! Искрено го пожелавам!

20 април 2017 г. Dir.bg

РЕШЕНИЯ...

Продължение от 1-а стр.

Във връзка с гореизложеното ВК на СТДБ реши: Налага на Яни Янев-председател на ТД „Димитър Маджаров“ – Кърджали следните санкции:

- Изключва Яни Статев Янев от Съюза на тракийските дружества в България и препоръчва на всички тракийски дружества в страната да не допускат неговото членство в тракийска организация.

- Определя като представители на ТД „Димитър Маджаров“ – Кърджали в Общото събрание на СТДБ и в регионалния съвет на тракийските дружества в област Кърджали Ангел Коджаманов, Веселин Костов и Димитър Антонов до провеждане на нов избор на председател на тракийско дружество „Димитър Маджаров“ – Кърджали, които да го представляват ЗАЕДНО.

Второ: По отношение на ситуацията в Бургас.

Приема за установено, че решението на УС, с което е взето решение на свикване на Общо събрание на 5.04.2017 г. е незаконосъобразно предвид неуведомяването за това заседание на всички членове на УС. Тодор Ангелов – председател на тракийското дружество в Бургас, беше уведомен писмено за необходимостта да свика нов управителен съвет, който да насрочи ново общо събрание. Председателят на дружеството бе уведомен, че ако решението на ЦР на СТДБ за това не бъде изпълнено, ще се пристъпи към отмяна на решението на УС, с което е насрочено общо събрание на дружеството на 5.04.2017 г. на указаното в поканата място с посочения дневен ред, както и на взетите на това общо събрание решения съгл. чл. 6 ал. 3 т. 11 от Устава на СТДБ.

Приема за установено, че

указанията на ЦР на СТДБ не са изпълнени и отменя решението на Общото събрание на ТД „Екзарх Антим I“ – Бургас.

Възлага на председателя на СТДБ да изготви и връчи поканата до УС на ТД „Екзарх Антим I“ – Бургас, с която да бъде предоставен на дружеството 2-седмичен срок, в който да преведат по банковата сметка на СТДБ задълженията, съгласно устава на СТДБ, дължими за периода 2011 – 2017 г., както и да бъде представен на хартиен носител пълния протокол от проведеното Общо събрание на 5 април 2017 г.

Във връзка с гореизложеното ВК на СТДБ реши:

1. Оценява като вредни за интересите на организацията, като умишлено насочени към разцепление на Съюза на тракийските дружества и интересите на тракийци действията на председателя на ТД „Екзарх Антим I“ в Бургас, насочени срещу единството на Съюза и инициране на опит за разцеплението му в сложна международна обстановка, в условия, когато тракийци са призвани да бранят националните интереси и суверенитета на България и активно да противодействат на опитите за прокарване на неоосманизъм и ислямизация на страната.

Във връзка с гореизложеното ВК на СТДБ реши:

1. Изключва Тодор Ангелов от Съюза на тракийските дружества в България и препоръчва на всички тракийски дружества в страната да не допускат неговото членство в тракийска организация.

2. Като изключен от СТДБ Тодор Ангелов не може да бъде председател на Тракийският младежки съюз (ТМСБ).

ВК на СТДБ подчертава, че акта на изключването на Тодор

Ангелов и Яни Янев не е насочен срещу тракийци, членове на съответните две дружества и напомня, че всички те са индивидуални членове на СТДБ.

Трето: Определя комисия в състав: Ангел Петров, Десислава Костова, Гено Пухов, Петър Янков, Геновева Божкова, Кирил Сарджев, Донка Петрова, на която дава мандат да предприеме необходимите действия в съответствие със законите на страната, в т.ч. данъчни проверки, ревизии, сигнали до компетентните органи, съдебни искове и др., с цел защита единството на Съюза на тракийските дружества в България и неговите материални и имуществени интереси. С тези действия се цели да бъде защитен и общественят интерес, предвид статута на организацията на Юридическо лице в обществена полза. Дава съгласие комисията да привлече необходимите експерти, чиито разходи се поемат от СТДБ. Възлага на комисията да подпомага дружествата за превеждане на уставите, дейността им и финансовата им дейност в унисон с Устава на СТДБ, с цел предотвратяване на налагане санкции от НАП.

Четвърто: Възлага на членовете на ЦР на СТДБ да организират срещи с членовете на тракийски дружества по места, за да ги информира за взетите решения и задачите на СТДБ.

Пето: Възлага на членовете на ВК в Кърджали и Бургас да организират учредяването на регионални съвети, в които да бъдат включени всички, посочени в статута участници.

Шесто: Централното ръководство да организира обща среща с тракийци в гр. Бургас, на която да обсъдят създадената ситуация и проблемите на тракийското движение в Бургаски регион.

Седмо: Възлага на Централното ръководство да организира допитване до тракийци от Бургас и Кърджали относно решенията на техните ръководства за прекратяване на членството на местните дружества в СТДБ, след което да бъдат насрочени нови общи отчетно-изборни събрания.

Осмо: Предлага на ТНИ, клуб „Родопи“, Клуба на ветераните, Централния клуб на малоазийските българи да активизират своята дейност в Кърджали и Бургас като по възможност ТНИ открие филиали в тях.

Девето: Внася следните корекции в план програмата, утвърдена от ВК на СТДБ на 26 януари 2017 г., както следва:

- Зачертава името на Я. Янев като посочен отговорник за проявите в Кърджалийски регион;

- Зачертава името на Т. Ангелов като посочен отговорник за проявите в Бургаски регион и като председател на ТМСБ

Десето: Предлага на своите

членове – тракийски дружества, членове на СТДБ да засилят дейността си по посока на укрепване на единството и солидарността между тракийци.

Единадесето: Материалите от тази конференция следва да се обявят в извънреден брой на вестник „Тракия“

Дванадесето: Във връзка с това и с изтичането на мандата на ръководството насрочва на 13 май 2017 г., в 11.00 ч. конференция на ТМСБ в гр. София, в Тракийския дом, на ул. Стефан Караджа №7а. Възлага на членовете на сегашното ръководство на ТМСБ (без Тодор Ангелов), да организират подготовката и провеждането на конференцията на ТМСБ при дневен ред: 1. Отчет на дейността на ТМСБ за периода от 1.03.2014-13.05.2017 г.; 2. Приемане на план за работа; 3. Изменения на Статута на ТМСБ; 4. Избор на ново ръководство; 5. Разни.

Определя Десислава Костова и Цанко Атанасов за лица-координатори между младежките дружества по въпросите касаещи организацията на конференцията на ТМСБ.

Тринадесето: Приема обръщението към тракийци, което да бъде съобщено чрез извънреден брой на вестник „Тракия“.

8 април 2017 г.

София

ДЕКЛАРАЦИЯ на ветераните при Тракийско дружество – София

Ние, потомците на бежанците от Беломорска и Източна Тракия, сме възмутени от ръководствата на някои дружества, които не спазват Устава на Съюза на тракийските дружества в България, приет на конгрес и регистриран в съда. Той е задължителен за всички дружества в страната.

Имотите, които се ползват от дружествата по места, не са само тяхна, а обща тракийска собственост. Следователно всички дружества са длъжни да превеждат отчисления от приходите за издръжка на СТДБ, но някои не го правят.

Това е явление, непознато през 120-годишната ис-

тория на организацията! Възмутени сме от подобни действия!

Приканваме членовете на тези дружества, чиито ръководств не спазват устава, да се намесят за разрешаване на този проблем, който уронва авторитета на Съюза на тракийските дружества в България!

ВETERАНИ: проф. Иван Филчев, Недялко Комнев, Величко Пачилов, Папани Козарева, Надежда Недкова, Катя Кирчева, Калинка Згурова, проф. Тодор Кирев, Васил Стайков, Тодор Герджиков, Керанка Дружинина, Тонка Хашалова, Мария Йорданова

София, 2 април 2017 г.

ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ НА СЪЮЗА НА ТРАКИЙСКИТЕ ДРУЖЕСТВА

Доклад на Красимир Преманов-председател на СТДБ
пред Върховния комитет, 8 април 2017 г.

Уважаеми членове на Върховния комитет,

От възстановяването на Съюза на тракийските дружества през 1990 г. изминаха 27 години. Това е достатъчно дълъг период, за да започне обсъждането на един от най-важните въпроси, какъвто е въпросът за организационното състояние на всяка организация. На първо място искам да направя един кратък исторически преглед, за да напомня на членовете на ВК на СТДБ различните етапи в развитието на Съюза, респективно на неговото организационно-уставно състояние, функциониране и развитие.

Началото на организираното тракийско движение в България се свързва с първото тракийско дружество „Странджа“, учредено във Варна на 12 май 1896 г. Още с възникването си дружество „Странджа“ се развива не като местна организация в границите само на гр. Варна, а като основна, централна структура, обхващаща цялата тракийска емиграция в Княжеството. Две седмици след учредяването на дружество „Странджа“, на 25 май 1895 г. излиза и неговият печатен орган – вестник „Странджа“.

През следващите месеци вниманието на дружеството е ангажирано с избистряне на идейната същност на новата структура и нейното организационно укрепване; привличане на широката общественост, разрастване обхвата на дружеството в други селища. Към края на 1896 и в началото на 1897 г. в районите с компактна маса тракийски бежанци започват да възникват клонове на дружество „Странджа“, които провеждат своя първи конгрес в Бургас на 19 февруари 1897 г. Конгресът избира централното ръководство на дружество „Странджа“ в състав от 12 души. (председател – Петър Драгулев, подпредседатели – кап. Пекто Киряков и Манол Ковачев и др.). Макар и легална, организацията не е чужда и на идеята за въоръжена борба. В тесен кръг от делегати, между които П. Драгулев, кап. П. Киряков, М. Ковачев, П. Стамов, Г. Кондолов, Ст.

Петров, Г. Стоянов и др., е решено да се образува тайна революционна група, която да подготви и изпрати чета в Одринско.

В дейността на дружеството се очертават три основни задачи: участие в обществено-политическия живот на страната; всекидневни грижи за бежанците и емигрантските семейства; подпомагане на братята от поробена Тракия.

Историческите условия и задачите на времето налагат през 1900 г. обединяването и изграждането на единни македонско-тракийски (одрински) дружества и комитети. Дружество „Странджа“ прекратява дейността си на 1 март 1900 г. На своя седми конгрес (30 юли – 5 август 1900 г.) Върховният македонски комитет се преобразува във Върховен македонско-одрински комитет (ВМОК). Връхна точка в революционното движение на тракийските и македонски българи е Илинденско-Преображенското въстание от 1903 г.

След Балканските войни обстановката за тракийци съществено се изменя. Беломорска Тракия е освободена и присъединена към България, а Източна Тракия остава в Турция. Върховният македонско-одрински комитет практически престава да съществува. ВМОК е разпуснат още в края на 1905 г. Това налага търсенето на нови организационни форми. Така, на 14 май 1914 г. по инициатива на Димитър Попниколов в София се свиква учредително събрание на бежанците от Одринска Тракия, които поставят началото на ново дружество под названието „Одринска Тракия“. Основните цели на дружеството са:

- да работи за връщането по родните места на прогонените от Одринско българи, а до тогава – да съдейства за временното им настаняване в свободното отечество;

- да поддържа духовното единство и националната солидарност между българите в Одринска Тракия и тези в Царство България и с легални средства да дейст-

ва за запазването на всички национални придобивки, за гарантирането на личните, имотните и гражданските права на тракийските българи.

За празник на дружеството е обявен 26 март – деня на превземането на Одринската крепост от българската армия.

Участието на България в Първата световна война осуетява публичната дейност на дружеството. Преустановяването на военните действия след Солунското примирие (29 септември 1918 г.), надвисналата Втора национална катастрофа и новият приток от бежанци стимулира активността на тракийци. По инициатива отново на Димитър Попниколов и Софийското тракийско дружество на 22-24 декември 1918 г. в Одрин е проведен събор (конгрес) с участието на делегати от всички околии на Източна Тракия, които наново учредяват организацията под същото име „Одринска Тракия“. В ръководството му влизат проф. Димитър Михалчев, председател Димитър Попниколов, д-р Петър Тончев – все високообразовани представители на тракийската интелигенция, ползващи се с авторитет сред българската общественост. Приема се Уставът на Софийското тракийско дружество от 1914 г. за Устав на новата структура. Така се поставя началото на нова организация – национална, непартийна и несвързана с политическите партии. С този конгрес се поставя ново начало на самостоятелното организирано тракийско движение в България.

Много скоро клонове на дружеството се учредяват в цялата страна. Със загубата на Беломорска Тракия през 1920 г. на четвъртия редовен събор (конгрес) организацията приема названието „Тракия“, което обединява бежанците от Източна и Беломорска Тракия. Под нейно име се появяват десетки културно-благотворителни дружества. Приет е нов устав, който запазва приемствеността с предходните по

отношение на основните цели на организацията.

Седмият редовен тракийски събор (2-5 септември 1923 г.) приема някои изменения в Устава на тракийската организация. Централното управително тяло се нарича Върховен изпълнителен комитет (ВИК) и се състои от 9 души. Избира се и Контролна комисия от 5 души. Уставът се нарича „Устав на Тракийската организация в България“.

Осмият редовен събор (август 1924) допълва и развива измененията в Устава като записва:

Чл. 2. Всички дружества – съюзени, образуват тракийската организация, начело на която стои Върховен изпълнителен комитет със седалище София.

Забележка: При тракийските дружества, със съгласието на последните, могат да се образуват и младежки тракийски дружества.

В този устав се акцентира на необходимостта от сближение и солидарност между тракийци, както и между отделните дружества, обединени в единна Тракийска организация. Иницира се издигането на тракийски дом в София за нуждите на организацията.

Осемнадесетият редовен тракийски конгрес, който се провежда на 29-31 октомври 1933 г. в София, е последният от организационният живот на тракийското движение през 30-те години. Скоро след това Деветнадесетомайското правителство забранява всички политически партии и обществени организации, вкл. и тракийската.

Направеният кратък исторически преглед показва, че след Първата световна война, тракийските бежанци в България изграждат масова организация, независима от политическите партии, която с легални средства да брани техните правата и интереси: организиране на протести срещу несправедливите клаузи на следвоенните договори (Ньойски (1919), Ангорски

(1925); борба за запазване на Западна Тракия в границите на българската държава; връщане на бежанците по родните им места, а при невъзможност – тяхното настаняване и оземляване в България; защита на имуществените и социални права на тракийските българи; изучаване и представяне пред широката българска и международна общественост на Тракийския въпрос и др.

Успоредно с легалната дейност, след Първата световна война възниква и второто паралелно течение в тракийското движение – въоръжената нелегална борба, която намира израз в българо-турската въоръжена съпротива срещу гръцката власт в Западна Тракия. През 1922 г. е създадена Вътрешна тракийска революционна организация, в която главен войвода е старият деец на освободителните борби Таню Николов. Правителството на Андрей Ляпчев принуждава Вътрешната тракийска революционна организация да се саморазпусне, но на нейно място се създава на Комитет за свободата на Тракия (КСТ), учреден на същия ден, когато се разформирова ВТРО, т.е. на 12 октомври 1927 г.

Комитетът за свободата на Тракия следи внимателно вътрешнополитическия живот в страната. Така във връзка с предстоящите избори за Народно събрание, насрочени за 21 юни 1931 г., неговото ръководство изпраща Окръжно № 31 от 11 март 1931 г. до районните началници, в което посочва, че за постигане на целите си тракийската организация трябва да използва и трибуната на Народното събрание за защита на специфичните интереси на тракийската емиграция и да атакува политиката на българските правителства. Тракийските депутати в Парламента ще поддържат тясна връзка с Върховния изпълнителен комитет на тракийската организация и ще го подпомагат и улесняват в изпълнението на всички неговите задачи.

Така в продължение на седем години в страната

съществуват фактически легалната организация начело с Върховен изпълнителен комитет и със структури във всички райони с компактно тракийско население и нелегалната - Комитетът за свободата на Тракия.

След 19-майския преврат през 1934 г. са забранени всички политически партии и обществени организации, в т.ч. и тракийската. Постепенно затихва и целият организационен живот на тракийци. В периода 1934-1944 г. остава да съществува легално само Тракийският научен институт.

На 9 септември 1944 г. управлението на България се поема от отечественофронтовската коалиция, с което в страната се създава нова политическа система, наречена народна демокрация, чиято характерна черта е запазването на многопартийността. Новата политическа ситуация е благоприятна за възстановяване дейността на тракийската организация. Още през октомври с.г. тракийски активисти започват подготовка за свикване на национален форум, който да възстанови организацията и да избере ръководни органи.

На 24 и 25 май 1947 г. в София се провежда национална конференция, която играе ролята на конгрес, възстановява тракийската организация и нейните низови структури като културно-просветни благотворителни дружества. В доклада си Н. Спиров подчертава, че тракийската организация е масова, безпартийна, но не е съвсем аполитична. Тя не е и не може да бъде безразлична към въпроса, какъде ще върви политиката. Тракийската организация е масова бежанска организация, но същевременно е национална и патриотична, има своя национална и даже своя държавна политика. И ако политиката на тракийската организация съвпада с политиката на Отечествен фронт или с общата държавна политика, това не е в неин ущърб.

ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ...

Продължение от 3-а стр.

Националната конференция приема нов Устав на тракийската организация в България. Според него, намиращите се в България българи-бежанци от Тракия и Мала Азия се организират в дружества „Тракия“, които се превръщат в неразделна част на тракийската организация в България, начело на която стои Централен изпълнителен комитет (ЦИК).

Главните цели, залегнали в новоприетия устав са свързани с работа за трайното разрешаване на тракийския въпрос, възпитаване на бежанците в патриотизъм, прогресивен дух, славянска солидарност и разбирателство между балканските народи, задоволяване на непосредствените специфични нужди на тракийските бежанци. Никола Спиров е избран за председател на Съюза.

Важна роля в живота на тракийската организация изиграва Четвъртият пленум на ЦИК от 10 декември 1950 г. На организацията се възлагат главно културно-просветни задачи, а цялостното решаване на тракийския въпрос се предоставя на правителството. Той се въздига в общонароден и общодържавен въпрос.

В края на 1947 г. започват радикални промени във всички сфери на общественно-политическия живот в България, свързани с ликвидиране на многопартийната система и политическия плурализъм. Пряко следствие от това, е сливането на партийно-политически с държавни функции, формален конституционно-парламентарен живот, съсредоточаването на цялата власт в Политбюро на ЦК на БКП. На 1 февруари 1977 г. Политбюро решава, че Съюзът на тракийските културно – просветни дружества е изчерпал функциите си и трябва да преустанови своята дейност на всички нива. Като резултат от решението Централното ръководство е разпуснато. С премахването на Централното ръководство, който е генератора на идеи и насоки, повечето от дружествата постепенно се разпадат. Имуществата на тракийци преминават съответно към държавата и към Отечества фронт. Предлагам инициаторите на подобни действия с днешна дата, да си направят изводи и да

се поучат от собствения ни опит като организация.

Политическите промени след 10 ноември 1989 г. създават условия за политически плурализъм, в условията на който започва възстановяването на стари и създаването на нови политически партии, движения, клубове и сдружения. В такава обстановка по инициатива на софийското дружество „Тракия“ (поскоро клуб „Тракия“ към градската организация на ОФ) започва възстановяването и на тракийската организация.

На 10 януари 1990 г. в София се събират представители на тракийски клубове от цялата страна, които приемат Декларация за възстановяване на тракийските дружества, обединени в Съюза на тракийските дружества в България със седалище в гр. София.

Националната конференция, проведена на 7 февруари 1990 г. в София приема нов Устав. Той възпроизвежда основни положения на Устава от 1947 г., но е съобразен с новите реалности в страната. Приемането на този вариант е продиктувано от две съображения.

- Първо, да се узакони пълната приемственост на възстановения Съюз върху правата и задълженията на организацията, създадена още през 1896 г.

- Второ, тракийската организация да защити претенциите си като законен правоприменник на недвижимите имоти и други имуществата, които са й отнети през 1977 г.

Възстановено е издаването на вестник „Тракия“. Съюзът успява да си върне собствеността в София на ул. „Ст. Караджа“ № 7, както и много от имотите в страната.

На 25 и 26 март 1992 г. в Хасково след почти 60 години се провежда Деветнадесетият конгрес на тракийската организация, който приема принципи постановки относно бъдещата дейност и характера на организацията:

- Първо, за необходимостта от държавна стратегия по националния въпрос, плод на консенсус между политическите партии и обществените организации, с участието на СТДБ. За Съюза се явяват като приоритетни външната политика и националната сигурност на държавата.
- Второ, за социалната защита на тракийци и техните потомци.

- Трето, на съвременния етап тракийското движение се изявява като независимо и обществено-патриотично, с непартиен характер. Когато обаче интересите и защитата на тракийския въпрос налагат, то следва да се ориентира и към политически форми на действие.

Връща се традицията да се чества Денят на Тракия – 26 март.

На конгреса са приети и някои съществени изменения в Устава, които засягат организационната структура. Отново за ръководни органи се утвърждават: тракийският конгрес, общотракийската конференция, Върховният изпълнителен комитет (ВИК), Контролната комисия (КК), Централното ръководство (ЦР) и председателят на СТДБ. Редовните конгреси се свикват на всеки три години, ВИК се състои от 35 души, а председателят се избира пряко от конгреса. С пълно единодушие Деветнадесетият конгрес преизбира за председател на Съюза Костадин Карамитрев.

На основата на новия Устав по-късно се формират Клуб „Родопи“ с председател проф. Д. Шишманов, Клуб на малоазийските българи с председател Д. Г. Шишманов и Клуб на ветераните-тракийци.

20-ият юбилеен конгрес се провежда на 13-14 май 1995 в Стара Загора. Той отчита постижения в организационно отношение. Броят на дружествата наближава 140, а отчетните членове са над 20 000 души. Чувства се известно подмладяване на организацията. За подобряване на дейността и организационното състояние на тракийската организация в страната ВИК решава да се обособят 14 региона: Бургаски, Варненски, Великотърновски, Кърджалийски, Пловдивски, Русенски, Сливенски, Смолянски, Софийски, Старозагорски, Търговищки, Хасковски, Шуменски и Ямболски.

ВИК утвърждава и статут, в който се регламентират основните положения, задачи и принципи на ръководство на регионалните съвети на тракийската организация (1995 г.).

На 13 юни 1997 г. в Стара Загора е проведена национална конференция на жените тракийки, на която се възстановява организираното тракийско женско движение в България като

неотделима част от СТДБ.

На 29-30 ноември 1997 г. в Русе на Национална конференция се учредява Тракийско младежко движение в България със същия статут на неотделима част от СТДБ.

Двадесет и първият конгрес на СТДБ се провежда на 16 май 1998 г. във Варна. За конгреса са избрани 119 делегати (пристигат 102-ма души), представляващи 136 дружества и 12 организации към Съюза. Той отчита, че тракийската организация се превръща във водеща общественно-патриотична и независима сила в България, твърдо отстояваща социалните права на бежанците и техните потомци.

Тракийската кауза през XXI в. и националното тракийско движение изискват единна тракийска организация в България. Това означава организационна структура на непротиворечиви действия и решения, която да обхване всички формирования, ратуващи за съвременната тракийска кауза. Или тракийските дружества, ТНИ, Фондация „Капитан Петко войвода“, ИК „Тракия“, Тракийският женски съюз, Тракийският младежки съюз, Тракийското спортно движение, клуб „Родопи“ и други необходими формирования се сдружават в единна структура – Тракийската организация в България (СТДБ).

На 24 януари 2001 г. в София е учреден Политически клуб „Тракия“. Това е партийната структура на тракийци, която може да се регистрира по Закона за политическите партии и има право да участва самостоятелно или в коалиция с други политически партии в изборите за народни представители или общински съветници. (За информация – още през 1927 г. Димитър Попниколов е депутат в 22 ОНС) Политическият клуб „Тракия“ изповядва принципите и ценностите на националното тракийско движение.

Двадесет и вторият конгрес на СТДБ, проведен през май 2006 г. в Бургас (170 делегати, представляващи структурите на Съюза и 204 тракийски дружества в страната) разработва и приема нова програма на националното тракийско движение. Възприета е постановката „Интеграция на Тракия“ в рамките на Европейския съюз.

Същевременно остават като стратегически цели на организацията: опазване и

популяризиране на тракийското културно и историческо наследство; развитие на тракийската духовност; опазване и защита на човешките и имуществените права на тракийските бежанци и техните потомци; защита на българщината, на българите в чужбина и православната вяра; благоденствие на българския народ и просперитет на българската държава; активна дейност за мир, доверие и добросъседски отношения с балканските народи.

Тези цели са записани и в последния Устав на СТДБ от 2011 г. Действащият устав е отчел всички възможни колизии, проявили се след възстановяването на Съюза на тракийските дружества в България.

Както става ясно от историческата справка в своето битие на обществена организация, от възстановяването си до днес Съюзът е утвърдил настоящият модел на функциониране, отчитайки собствения си опит, общественото развитие и членството на България в ЕС. В своя път на развитие Съюзът на тракийските дружества търпи промени, продиктувани от няколко причини: търсене на по-пълно съответствие с действащите закони; търсенето на модел на съществуване на Съюза в посока на по-ефективното функциониране на организацията; търсенето на статут на организацията, който да съответства на нейния характер не като културно-просветна, а като ОБЩЕСТВЕНО-ПАТРИОТИЧНА ОРГАНИЗАЦИЯ; разделението между общественно-патриотичната и политическата дейност, които след промените в законодателството тръгват в различни траектории.

Едно обаче е безспорно – през цялото си съществуване тракийската организация е винаги е била единна, а нейните ръководители – на нивото на своите отговорности. Никой от нашите предци не си е позволил да цепи организацията, поради лични сметки и интереси. Точно обратното тракийци са градили и оставили след себе си морално и материално наследство, което сме длъжни да съхраним. Заветите на нашите предци, нерешените тракийски въпроси и сложната международна обстановка изискват от всички нас, да опазим единството и достойнството на организацията от нечистоплътни опити за нейното разцепление, без значение откъде

идват те.

Ще се опитам да направя анализ на организационното състояние на Съюза на тракийските дружества, в който ще се вода от няколко основополагащи ориентира: действащият устав и законът за НПО.

В най-общ план са приложени всички основополагащи разпоредби на Закона за Юридическите лица с нестопанска цел като юридическите понятия са адаптирани към спецификата на нашата организация. Така УС е наименуван Централно ръководство, Общото събрание – Върховен комитет и т.н. Носеща конструкция на организацията са три опорни стълба:

- структури и тракийски дружества, които са юридически лица;
- структури и тракийски дружества, които не са юридически лица;
- физически лица, изявяващи тракийски дейци.

При анализа на организационното състояние на първо място се поставя въпроса за членството. В действащия устав е приложен модела на членство в Съюза под формата на индивидуално и колективно членство. Искан да подчертая, че колективното членство, което се реализира от тракийските дружества не прекъсва връзката на индивидуалното членство и връзка с отделните тракийци. Водени от това разбиране членовете на ЦР приеха и Върховният комитет утвърди единен образец на членска карта, който в част от дружествата не беше въведен, с което към настоящия момент се създават огромни трудности за извършване преглед на членството и уточняване на членската маса на СТДБ. Ние разполагаме с данни от 2011 г., представени от г-н Карамитрев, че членската маса е равна на 71 400 членове. В тази връзка искам да изведа като въпрос от първостепенна важност изпълнението на решението на ЦР от септ. 2016 г. за провеждане на преглед на членството и въвеждане на единната членска карта.

За членовете на ръководните органи и на ВК е въведен принципа на изборното и делегирано членство. Делегираното членство не е персонално, а осигурява присъствието във ВК на този тракиец, който е избран за председател на тракийско дружество или друга структура на Съюза.

Продължава на стр. 5

ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ...

Продължение от 4-а стр.

Останалите членове на ВК са избрани чрез общ избор. Често поради некомпетентност или недобросъвестност отделни делегирани представители, заемащи длъжността председател на тракийско дружество поставят въпроса за квотен принцип във ВК.

Някои от тях искат разделение на дружествата на първостепенни и второстепенни – с една дума тези, които са в областните центрове са по-важни от тези, които са в отделни общини. С това грубо се погавза принципът на солидарност и равнопоставеност между членовете на Съюза. Квотният принцип е недопустим, защото той изразява Съюза в организация от федеративен тип и ограничава представителността на Съюза и неговата зависимост от основния ръководен орган – ВК. Играта на думи, че когато функционира ВК, избрал ЦР, воденето на заседанията от председателя на Съюза отнемал възможността ВК да упражнява контрола над дейността на УС (ЦР). Тезата е НЕСЪСТОЯТЕЛНА, защото всички основни въпроси на Съюза подлежат на утвърждаване ежегодно от Върховния комитет, който целеполага, планира, организира изпълнението и контролира.

Не е имало случай в практиката от функционирането на Съюза, когато ВК да не е утвърждавал отчета за дейността през изтеклата година, финансовия отчет и план програмата. В отчета за дейността подробно са застъпени дейността на в. „Тракия“, клуб „Родопи“, Клуба на ветераните, електронния сайт и т.н. Но трябва да признаем, че в отделната дейност на Съюза съществува една слаба страна. Ежегодно се констатира, че съществуват отделни дружества, които нарушават Устава и не изпълняват уставните си задължения. Опитите с морални мерки да се въздейства в тази посока не дават резултат. Нещо повече, това се приема като практика, за която не се търси отговорност. Необходимо е ВК да предприеме решителни мерки в рамките на Устава за преодоляване на тази грешна и вредна практика.

Искам да подчертая, че подобни организации като нашата се прилага принципът на открито членство. Най-важно е един член на тракийско дружество да приема Устава на Съюза, целите и задачите на организа-



цията, активно да участва в тракийските мероприятия и да си плаща членския внос. В последно време изключването на членове от местно тракийско дружество, респективно от Съюза стана практика, с която се решават лични проблеми и се осигурява комфорта на отделни ръководители.

Тази година ВК прие бюджет, в който формира вътрешен фонд, в който постъпилите средства от членски внос и допълнителни приходи целево да се насочват за подпомагат тракийски дружества и национални инициативи. Допусна се и практиката някои управителни съвети да приемат нелегитимни решения, в противоречие с Устава на СТДБ. Тези решения, съгласно нашия устав подлежат на отменяне, както и други решения, противоречащи на Устава на СТДБ. Ние не приемаме опитите на нарушаващите устава да получават амнистия за неспазване на техните задължения към бюджета на Съюза, който е закон за всички тракийци и за други, противоречащи на устава решения. С всеобщо решение на ВК ние заявяваме, че всички подобни решения подлежат на отмяна и

постановяваме, че уставите на всяко тракийско дружество трябва да се приведат в съответствие с Устава на СТДБ.

Структурите на Съюза са изградени на териториален и функционален признак, както е с всички останали обществени организации. В този смисъл в съответната община се формират тракийски дружества, в отделни населени места, които са в същата община могат да се изграждат секции и клубове. В отделни общини не могат да се трансформират създадени тракийски дружества в секции и клубове към друга община, както е случаят в Кърджали. Действащият статут на регионални съвети регламентира, че в тях мога да участват само посочените в статута членове от територията на един регион. В Кърджали за пореден път се сблъскваме с нарушаване на този статут, утвърден от ВК, който е включил в своята работа представители на тракийско дружество от Златоград, принадлежащ към територията на Смоленска област.

Принципът, заложен във функционирането на Съюза е взаимодействие между ВК и отделните индивидуални и колективни членове.

Организираща основа за това се явява план-програмата, утвърждавана от ВК ежегодно. Годици наред в основните прояви, организирани в изпълнение на устава и план програмата редовно отсъстват едни и същи членове на ВК. Освен, че отсъстват на заседанията на Върховния комитет, те не участват в проявите, организирани от Съюза на Петрова нива и в Славейно. Това също може да се третира като неизпълнение на задълженията на отделни членове на СТДБ. Особено фрапиращо беше неучастието в шествието на СТДБ през април 2016, организирано в чест на 120 годишнина на тракийското движение. Като цяло може да констатираме липсата на отговорност в някои от членовете на СТДБ за пълноценното функциониране на Съюза и съзнателно прекъсване на обратната и пряка връзка между Съюза и неговите членове. Представителите на ЦР се канят по избор и съзнателно се подценява участието на председателя на СТДБ. Информираността за дейността на тракийските дружества е важен елемент от вътрешно-съюзните отношения. Прави впечатление, че част

от ръководствата на тракийски дружества пренебрегват исканата от Централното ръководство информация. Нещо повече, не участват в заседанията на ВК без уважителни причини и на практика утвърждават тенденцията за обособяване на тракийски дружества от общата дейност на Съюза. Имаме случаи, когато отделни членове призовават тракийски дружества да напуснат Съюза, посягайки на неговото единство, което е грубо нарушение на духа и устава на СТДБ. Ръководителите на такива дружества носят персонална, морална и съюзна отговорност и смятам, че нямат право да представляват съответното тракийско дружество във Върховния комитет.

Като цяло съюзната дисциплина, основаваща се на спазването на закона и устава не е на нужната висота. ВК трябва да предприеме решителни мерки, за да не допусне по лични причини и користни мотиви отделните на отделни дружества и разцепление на СТДБ. Никой няма право да лишава отделните тракийци от консолидация и единодействие с останалите тракийци в страната. Този извод може да се отнесе и към незаинтересованото отношение към в. „Тракия“ – орган на Съюза.

За всички членове на Съюза и на ВК е еднакво важно както пълноценното функциониране на СТДБ и неговите органи, така и на отделните тракийски дружества. Ние сме едно цяло и само така може да изпълняваме стратегическите цели и задачи на тракийското движение. Недопустимо е отделни квалификации и обвинения, злепоставящи Съюза, да се тиражират по медиите, без да са обсъдени в организацията, но това е обяснимо, защото хора, които не участват в заседанията, не могат да поставят на обсъждане какъвто и да било въпрос. Това е недопустим подход и метод на работа, който е несъвместим с устава и интересите на организацията.

Когато говорим за организационни въпроси, е задължително да засегнем и темата за подготовката, изпълнението и контрола на взетите решения от ръководните органи на Съюза.

Централен въпрос за всяка организация е въпроса за кадрите, които тя подбира, готви и рекрутира. Особено важна е подготовката на кадровия резерв на Съюза. Приоритетно значение има подготовката на резерв.

Кадровата политика на Съюза е срещала винаги затруднения поради липсата на мотиви за реализация на кадрите от младото поколение. Докато при предните и настоящото поколение доминират идейни и морални мотиви за участие в дейността на организацията, то при младото поколение това се оказва недостатъчно. Ето защо ние развиваме партньорски отношения с Политически клуб „Тракия“, който е инструмент и дава траектория за евентуална реализация на млади тракийци. Това трябва да е ясно на всички нас.

Тракийският младежки съюз трябва радикално да преустрои своята дейност, да се освободи от своята затвореност, едноличен стил на ръководство и да разшири значително географията на своята дейност в тясно сътрудничество със Съюза на тракийските дружества и с дружествата по места. Тъй като изтече мандатът на сегашното ръководство смятам, че новото ръководство на ТМС трябва да насочи своята работа към разширяване на обхвата на активна си, да предпочете колективния тил на работа и обучение с помощта на Централното ръководство по отношение на по-добро познаване историята на тракийското движение, проблемите на вътрешната и външната политика и повишаване на правната култура на младите тракийци. При всяко положение ние трябва да следваме в кадровата политика на Съюза, принципите на приемственост и обновление на ръководните органи. Недопустимо е да се игнорира и отстранява участието в дейността на отделните органи на тракийските дружества и ВК на заслужили тракийски дейци. Често под прикритието на формални причини тракийски дружества си позволяват да отстраняват неудобни колеги, участващи в състава на управителни съвети на ТД. Смятам, че разговорът за организационното състояние на тракийските дружества трябва да продължи и да бъде водеща тема в дейността на Съюза и напред. Струва ми се, че част от засегнатите въпроси следва да търсят решение в **правилата за организацията на работата на СТДБ**, които искам да ви представя. Смятам, че по този начин ще реагираме някои от проблемите, за които говорихме да бъдат регулирани. *(Утвърдените правила ще публикуваме в следващия брой).*

ОБРЪЩЕНИЕ

КЪМ НАСЛЕДНИЦИТЕ НА ТРАКИЙСКИТЕ БЕЖАНЦИ ОТ ВЪРХОВНИЯ КОМИТЕТ НА СТДБ

Скъпи тракийци,
СТДБ е единствената организация, която в продължение на 120 години се бори за правата на тракийските българи. През последните години се появиха десетки финансирани отвън организации, които се борят за правата на какво ли не – от правата на хомосексуалистите до правата на бездомните кучета. Никой не пази паметта и не се бори за справедливост на потомците на стотици хиляди българи претърпели ужасяващ геноцид и грабеж. Никой отвън не дава пари за това! По-скоро има такива, които биха направили всичко възможно да ни няма! Ние сме единствените, които се борим за правата на наследниците на най-пострадалата част от българския народ през последните 120 години.

Българската държава не признава геноцида над тракийските българи, не се интересува от защитата на техните права. За това се борим ние. Държавата е превърнала България в разграден двор, в която от съседна Турция се действа необозпокоювано за етническо прочистване на определени региони и нарастваща ислямизация и турцизация на български граждани. Ако има недържавна сила, която има традицията на битка срещу

такива тенденции, това сме ние.

Днес нашата борба става по-важна от всякога откакто съществуваме през всички тези десетилетия. Затова и трябва да бъдем много по-единни и по-силни пред невиджаните предизвикателства, пред които е изправена нашата страна. От една страна, държавата все по-малко е способна да реагира на нарастващите заплахи за съществуването на нацията, все по-корумпирана и компрадорски управлявана. От друга страна, тенденция на завръщане на опасностите, които доведоха до геноцида и прогонването на нашите прадеди. Вървят бързи промени в геополитически структури! Плодят се прогнози за нови войни и разпад на Балканите! Нарастват исканията на съседна Турция за преразглеждане на Лозанския договор, директно се изгражда все по-мощна пета колона в страната, на която ДОСТ е само външно видимата форма.

Референдумът в Турция на 16 април цели създаване на неоосманистки и неослямски халифат с амбиции на световна сила. Турската държава вече е създавала огромна пета колона в страната, много по-голяма от времената преди падането под турско робство, когато бъл-



• Джамията в кв. „Кирково“ във Вилики Преслав е с надпис „Джамия на мъчениците за демокрация от 15 юли“

гарските владетели правят съюз с османските турци в разпериите си един срещу друг. Случайно ли е например, че германските медии масирано изнасят данни за това, че стотици имами в Германия са част от неоосманистката шпионска мрежа на Ердоган. Ако в Германия си позволяват това, то можете да си представите какво става у нас?

В същото време от 3 април започна да действа най-голямата пропагандистка машина в историята, създадена от татък границата ни от ислямиста и неоосманиста Ердоган, очевидно борещ се за световна власт и влияние. Започна излъчване на турска телевизионна станция на английски език с кореспонденти в 175 страни и 1000 сътрудници, 7 регионални бюра в Турция, представители в 81 провинции и очаквана публика като начало 1 милиард души. Задачата ѝ е да мобилизира милиони мюсюлмани по света за целите на възхождаща неоосманистка Турция. Тя вече прави това по отношение на българските мюсюлмани.

Вижте излезлите тези дни данни от изследване сред тях в края на 2016 г. и сравнението им с 2011 г. Установяват се много опасни тенденции за България, разгърнали се само за пет години:

- Ръст на религиозността сред младите мюсюлмани, особено след пребиваването им в чужбина, независимо дали е в Западна Европа или Турция – ускорена ислямизация

- Изчезване на секуларният елемент сред тях и „ярко изразена религиозна идентичност“

- Нарастващо доверие към неоосманистка и неослямистка ердогановска Турция.

- Съществен спад в разбирането, че децата трябва да се възпитават в уважение към страната, в която живеят.

- Близо 50 % от българските турци гледат положително на Ердоган, който създава неоосманистки султанат, опасен за България и Балканите.

В тези условия не къде да е, а във Велики Преслав бе открита построяна от Турция джамия, наречена „На мъчениците за демокрация от 15 юли“ – датата, обявена за национален празник на Турция от Ердоган във връзка с несполучилия преврат там, дал му възможност да арестува и смаже десетки хиляди хора, които не са съгласни с него. Терминологията „мъченици на демокрацията“ е част от официалната пропаганда на властта в Турция, която се реализира и на българска територия. Това е превръщането на един исторически град във вилает за ердогановска пропаганда. Откриването се извършва от турския консул в Бургас и депутати от турската партия ДОСТ в България. Ислямът в България директно е инструмент за реализация на политическите амбиции на една съседна държава. Няма МВНР, няма МВР, няма ДАНС, няма дирекция по вероизповеданията.

Ако тях ги няма в тази ситуация, то именно СТДБ, най-голямата българска организация в тракийския регион придобива особено значение. Страшното обаче, братя и сестри, е, че опасността е толкова голяма, че е проникнала и сред нашите редици. В същото време, когато турският консул от Бургас строи и открива джамии за реализацията на целите на Турция в България, то в същия този Бургас, в стратегическият за България регион ръководителят на Бургаското дружество предприема действия за разрушаване и разпад на основната българска масова ор-

ганизация, обединяваща хората, над които е бил извършен най-големият геноцид и грабеж над българите през XX век. Случайно ли е това? Случайно ли е, че в ситуация на настъпление на неоосманистката вълна, на активизиране на петата колона на Турция в България се предприемат действия за разрушаване, разбиване, разграбване на имуществото на такава най-българска организация като СТДБ?

Същите процеси протичат и в Кърджали, където върви голяма етническа чистка на българи, а партията на Ердоган ДОСТ спечели една трета от гласовете на българските турци. Става дума за стратегически за България регион, от който се канят да започнат процеси на дезинтеграция. В този именно момент председателят на местното тракийско дружество дава тон са сепаратистки процеси, на раздробяване и разрушаване на тракийската организация. Може ли някои да ни убеди, че този сепаратизъм на местните лидери няма нищо общо с опасностите от сепаратизъм на този регион? Точно в този момент, когато всичко става все по-рисково, все опасно? Когато рисковете за България растат, определени хора се опитват да разрушат водеща гражданска организация, която стои в темелите на българщината в два района на границите с Турция?

Ще позволим ли това? Ще разрешим ли това?

СТДБ ще предприеме всички възможни мерки срещу тези действия по заграбване на имущество на тракийци и сепаратизъм, който води до рискове за националната сигурност.

Призоваваме и вас, хилядите тракийци към достоен отговор!

Нека да се противопоставим на рушителите на тракийската организация! Нека да кажем „не“ на тези, които волно или неволно обслужват целите на чужда „пета колона“ в България!

Да им дадем достоен отговор, като им противопоставим много по-силни, много по-мощни, много по-милеещи за България организации от тракийци!

Преживявали сме всякакви времена! Имало е какви ли не национални предатели и рушители на страната ни! Преодолявали сме ги! Побеждавали сме!

Сега също можем! Сега също трябва да го направим! Ще го направим!

8 април 2017 г.
ВЪРХОВЕН КОМИТЕТ
НА СТДБ

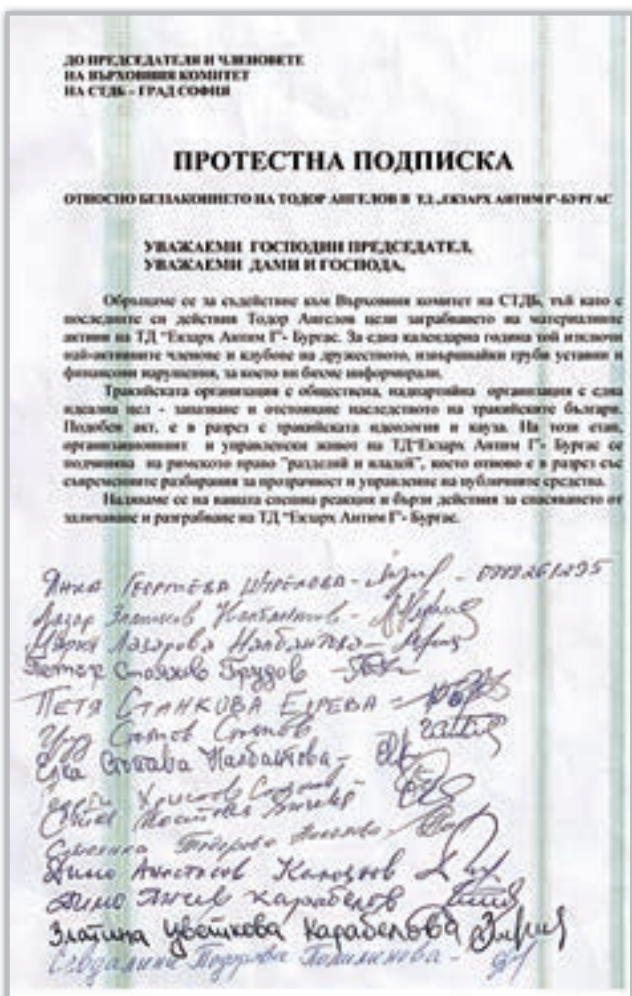
БУРГАСКИ ТРАКИЙЦИ ПРОТЕСТИРАТ

Председателят на СТДБ Красимир Преманов и всички членове на Върховния комитет на Съюза получиха писмо, подписано от членове на Бургаското тракийско дружество, сред които и трима членове на Управителния съвет на дружеството. Писмото е озаглавено „Протестна подписка относно беззаконието на Тодор Ангелов в ТД „Екзарх Антим I“ – Бургас“.

В подписката се казва: Обръщаме се за съдействие към Върховния комитет на СТДБ, тъй като с последните си действия Тодор Ангелов цели заграбването на материалните активи на ТД „Екзарх Антим I“ – Бургас. За една календарна година той изключи най-активните членове и клубове на дружеството, извършвайки груби уставни и финансови нарушения, за които ви бяхме информирали.

Тракийската организация е обществена, надпартийна организация с една идеална цел – за пазване и отстояване наследството на тракийските българи. Подобен акт е в разрез с тракийската идеология и кауза. На този етап организационният и управленски живот на ТД „Екзарх Антим I“ – Бургас се подчинява на римското право „разделяй и владей“, което отново е в разрез със съвременните разбирания за прозрачност и управление на публичните средства. Надяваме се на вашата спешна реакция и бързи действия за спасяването от заличаване и разграбване на ТД „Антим I“ – Бургас.“

В интервю по Радио „Фокус“ – Бургас Димо Калянов, член на Управителния съвет на бургаското дружество, съобщи с тревога за взетото решение дружеството в Бургас да се отдели от СТДБ. „Това означава, че членовете в Бургас няма да са част от Съюза на тракийските дружества, а в основата си организацията е със структури в цялата страна.“ и съобщи за изпратената протестна подписка до централата.



ИНФОРМАЦИЯ

ЗА НАРУШЕНИЯ НА УСТАВА НА СТДБ И ДРУГИ СЪЮЗНИ ДОКУМЕНТИ И РЕШЕНИЯ ОТ РЪКОВОДСТВОТО И ЧЛЕНОВЕ НА ТРАКИЙСКОТО ДРУЖЕСТВО „ДИМИТЪР МАДЖАРОВ“ – ГР. КЪРДЖАЛИ

На 1 март 2017 г. се проведе разширено заседание на Управителния съвет на СТДБ и заместник-председателите на Върховния комитет на СТДБ. На заседанието беше разгледана информация за решение на ТД „Димитър Маджаров“ – гр. Кърджали от 23.02.2017 г., постъпила в Съюза по интернет, адресирана и до редица местни и национални медии, с която се призовават тракийци да не гласуват за двама кандидати на предстоящите избори за парламент на Република България, които са членове на тракийски дружества и на СТДБ. С информацията съставителите се обръщат „към членовете тракийци да не се подвеждат от заблуди, чиято цел е да бъде използван манипулативно авторитета на тракийските дружества в подкрепа на една или друга партия на предстоящите парламентарни избори“, но в текста на информацията ясно се призовават тракийци и техните симпатизанти да не гласуват за тракийци фигуриращи в листите на БСП за предстоящите парламентарни избори 2017 г.

Информацията е подписана „Управителен съвет на ТД „Димитър Маджаров“ Кърджали“ и не е входима за разглеждане от Върховния комитет и Управителния съвет на СТДБ, а направо е изпратена до медиите.

ПК „Тракия“ реагира на 27.02.2017 г. и излезе с контрадекларация, за която ще стане дума по-нататък в материала и постави въпроса пред СТДБ.

За изясняване на случая заседанието определи комисия, която да докладва на следващото заседание на Върховния комитет на 08.04.2017 г. Проучени бяха наличните в СТДБ документи, кореспонденция, медийни публикации и публични източници на информация. Комисията посети и проведе срещи



■ Зам. председателят на Съюза Кр. Беломорски чете информацията

на място с тракийци, общественици и експерти с цел установяване и сверяване на факти, както и за получаване на лични впечатления от региона. В своята работа комисията анализира събраните материали за ТД „Димитър Маджаров“, свързани с предмета на комисията.

В резултат бяха констатирани редица нарушения на основни нормативни документи на СТДБ; взаимодействието на дружеството и Регионален съвет – Кърджали със СТДБ и др, както следва:

1. При създаването и функционирането на регионален съвет Кърджали се установи неспазване на чл.2 от Статута на регионалните съвети, който определя **Върховния комитет и Управителния съвет (ЦР на СТДБ) единствени с правомощия да променят териториалния обхват на регионите**. Регионалният съвет Кърджали, без да поиска съгласие присъединява ТД „Делю войвода“ – Златоград, което териториално принадлежи към региона на Смолян. Нарушават се многократно чл.6 и чл.8 от статута

(членове на РС са и членовете на Върховния комитет от региона), което води до неефективно функциониране на Регионален съвет – Кърджали и постепенното му отдалечаване от основните приоритети в дейността на СТДБ. Влиза се и в неизпълнение на Решение №7 от заседание на ЦР на СТДБ от 22.06.2016 г.

2. Постепенно **дружествата в региона са трансформирани в структури към дружеството в Кърджали**, което е нарушение на основен принцип на изграждането на дружества по места, за засилване на тракийското присъствие, с цел по-голяма ефективност в борбата срещу ислямизацията в региона. Понастоящем г-н Янев се изолира от работата на Върховния комитет, на който в предишен мандат беше зам. председател и много от решенията, които сега критикува, са взети с негово участие. Изолирал е от дейността на дружеството и Регионалният съвет членовете на Върховния комитет Ангел Коджаманов и Веселин Костов, а

самите членове на дружеството не се запознават с решенията и дейността на СТДБ.

3. През последните години се наблюдава отдръпване на ТД „Димитър Маджаров“ от дейността на СТДБ. Тази тенденция особено се задълбочи след 2010–2011 г., когато всички постижения на СТДБ бяха оспорвани и неглижирани, независимо от тяхната значимост в обществено-политически план за развитието на тракийското

движение. На 09.06.2011 г. до Върховния комитет и до тракийските дружества в страната бе разпространено писмо, подписано от г-н Янев (подписа заличен!?) – председател на УС на ТД „Д. Маджаров“ – гр. Кърджали, **с което се оспорват легитимността и взетите решения от проведеното Общо събрание на СТДБ на 11.05.2011 г. в гр. Варна**. Искане се да бъде проведено ново общо събрание, което да „премахне обвързаността с определена партийна политика и създаде условия за избор в ръководните органи на СТДБ на всички тракийци без оглед на тяхната политическа ориентация извън тракийското движение“.

По претенцията може да се каже, че съдът е този, който преценява и излиза с решение, дали едно събрание е свикано съобразно закона и Устава, както и дали взетите решения са легитимни. Ако имаше нарушение, то пререгистрацията нямаше да е факт.

4. Неоднократно г-н Янев от името на ТД „Димитър Маджаров“ поста-

вя искане за промяна на устава на съюза под претекст, че той „не позволява на Върховния комитет да осъществява достатъчен контрол, че не третира представителството на дружествата в управителния орган и от възстановяването на СТДБ през 1990 г., ръководствата на организацията пренебрегват основния принцип при създаването ѝ – нейната неполитизираност.“

Така с протокол №1/10.01.2015 г. в т.3 се заявява, че ТД „Димитър Маджаров“ – Кърджали и ТД в регион Кърджали „не приемат текстове на Устава на СТДБ, които допускат подмяна на целите и принципите, залегнали при създаването на съюза“. Първо – в устава няма такива текстове; второ – уставът е регистриран, легитимен и действащ; трето – клаузите на действащ устав са задължителни за всички и не се оспорват, докато не бъдат изменени по установения ред.

В края на протокола се поставя ултиматум и „се препоръчва на дружествата в региона на следващите общи събрания през 2016 г. да разгледат понататъшното си участие в Съюза“. Т.е. налице е **ясен призив за разцепление на Съюза** и влизане в някоя от хипотезите на чл.11 от Устава на СТДБ.

Протокола е изпратен със заличени подписи на протоколчик – Екатерина Димитрова и Председател на РС на ТД – Кърджали – г-н Яни Янев. В протокола е отбелязано, че всички присъствали са гласували – ЗА! Комисията установи, че поне 3 души от РС не са присъствали на заседанието или не са канени и уведомени за решението, както и, че 1 е нелегитимен член на съвета. Отбелязано е присъствието на някакъв „консултативен съвет при ТД „Д.

Маджаров“. Не е ясно какъв е този съвет, кои са членовете му и съгласно кой нормативен документ са конституирани? В Статута на РС такъв орган не съществува!

На 15.01.2015 г. във в. „Нов живот“ излизат обширно интервю на г-н Яни Янев и протокола от заседанието. Интересно за отбелязване е, че и за ТД – с. Кирково, което не присъства в протокола, се твърди че също е взело участие при решението! Повече от ясно е, че изясняването на фактите трябва да продължи, за да се установи законността на решението.

Независимо от липсата на основания Върховният комитет сформира комисия по предложения за промени в устава. Комисията настойчиво отправя искания да бъдат внесени за обсъждане конкретни предложения, но такива не постъпват, въпреки твърденията на председателя на ТД г-н Яне Янев, че има виждания за промените. Председателят на комисията г-н Михаил Вълков нееднократно (06.03.2015 и 08.06.2015 г.) с писма отправя искания до г-н Янев и други председатели на ТД в страната да отправят мотивирани искания за промяна или поправки в действащия Устав. В срока на действие на комисията официални предложения не са получени.

5. През 2012 г. ТД „Д. Маджаров“, гр.Кърджали едностранно взема противонаправено решение да **спре превеждането на 20% от приходите от собствените си имоти и от стопанска дейност**, което оправдава с виждането си за отсъствие на контрол от страна на ВК на СТДБ върху дейността на УС на СТДБ., а от 2015 г. с решение по т.2 от цитирания вече протокол от 10.01.2015 г. **спира и превеждането на 30% от събрания членски внос**.

Продължение от 7-а стр.

ИНФОРМАЦИЯ

Централният съвет на ПК „Тракия“ се съобразява с искането на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали; преразглежда своето предложение и определя Огнян Колев Иванов за свой регионален координатор за местни избори – 2011 г.

Финансовият бойкот публично е обявен на 24.01.2015 г. в местната преса. Като основание изтъква, че дружеството няма достатъчно финансови средства за да развива дейност в района. Тези решения са в противоречие с чл.6, ал.3, т.9 и чл.14 от Устава на СТДБ и нарушават остро съюзната дисциплина.

Действията са потвърдени и с писмо №5 от 09.03.2017 г., като вече се обявява, че освен спирането на отчисления към СТДБ се предявяват претенции към 10% от ежегодната държавна субсидия на съюза.

Твърди се, че това е обща позиция на дружествата в региона.

Какъв е финансовият ресурс на ТД „Д. Маджаров“, гр.Кърджали може да се установи от счетоводна ревизия и финансов одит. Комисията установи, че на отчетното събрание през м.декември 2016 г. са обявени годишни приходи от 33000 лв. Не е представена плансметка, няма разбивка по пера. За годишния събор в Кърджали дружеството е получило субсидия от общината в размер на 5000 лв., т.е. събира се общ ресурс от 38000 лв.

В същия отчет се твърди, че ТД „Д. Маджаров“ заделя за дейността на дружествата в региона 6000 лв., но комисията установи помощ за част от дружествата в размер само на 80 лв. Същевременно анкетираните дружества декларират, че за провежданите от тях мероприятия, съответните общини частично ги финансират. Т.е. тези субсидии трябва да се добавят в общия финансов баланс на региона. Дружеството разполага с немалка недвижима собственост, която отдава под наем. Твърди, че разполага с голяма членска маса, от която би трябвало да събира членски внос. Една задълбочена ревизия ще даде пълната картина и за законосъобразното и целесъобразно разходване на обществените средства – комисията получи сигнали за необосновани разходи, които трябва да се проверят.

6. УС на ТД „Д. Маджаров“ – гр. Кърджали системно не изпълнява решенията на Върхов-

ния комитет и Управителния съвет на СТДБ, като г-н Янев продължава да контактува със СТДБ по интернет и често използват медийното пространство. Във връзка с казаното в предишната точка, **отказва да въведе единна членска карта**, което е нарушение на Решение №5 от заседание на ЦР на СТДБ от 22.06.2015 г.

Отклонява участието на дружествата от региона в мероприятията организирани и провеждани от СТДБ на национално ниво с мотив – липса на финансови средства. Показателен в този смисъл е отказът за участие, въпреки направеното предложение от Централното ръководство за осигуряване финансирането на транспорта / дружествата по места не са уведомени за тази подробност/, в **национално протестно шествие на 16.04.2016 г.** – организирано и проведено от СТДБ, на което хиляди тракийци от цялата страна поискаха държавата да защити правата им и бяха връчени протестни ноти на турския посланик и холандския посланик – страна председателстваща ЕС на ротационен принцип, както и до държавните институции с искане да се вземат бързи мерки срещу ислямизацията на Родопите. Отклоняването от участие в национално значими мероприятия не кореспондира със съпричасността по чл.2, ал.1, т.3 и 4, също и чл.2, ал.2, т.1, 3, 10 и 11 от Устава за основни цели на СТДБ.

7. Комисията констатира, че след избирането си за председател на тракийско дружество „Димитър Маджаров“ г-н Янев е започнал да обособява дейността на дружеството в различие с цялостната дейност на СТДБ, което постепенно **поставя дружеството в изолация** и прави неговите действия да бъдат неефективни и да не съответстват на обществено-политическите реалности в национален и международен план. Мнението на тракийците в региона е, че постепенно истинските тракийци са изгонени и ТД се е капсулирало.

8. Самият г-н Янев на заседанията на ВК повтаря едни и същи **обвинения за политизация на Съюза** и настоява да му бъдат осигурени финансови средства, липсата на

които била единствената причина за липсата на резултати. Същевременно той **отказва да предостави на съюза информация за организационното и финансово състояние на дружество и да въведе единната членска карта**, което пречи на Централното ръководство да вземе целенасочени решения, за да помогне на дружеството.

За да се изяснят обстоятелствата и се представят фактите обективно и безпристрастно на Върховния комитет, **комисията извърши проучване на политическата дейност на г-н Янев** и установи следното:

Във своите изказвания г-н Яни Янев – председател на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали излага тезата за неополитизиране на тракийските дружества и запазването им единствено и само като културно-просветни. Аргументът е, че те са регистрирани като НПО; не могат да извършват политическа дейност и твърди, че това би политизирало Съюза. Отрича необходимостта от съществуването на ПК „Тракия“. Това са думите! Нека обаче проследим какви са действията и в какво качество се изявява г-н Янев в региона.

През 2003 г. за местните избори г-н Яни Янев регистрира за участие под №23 Коалиция „Гражданска инициатива – Кърджали“. В листата той е водач, а сегашният му зам. председател г-н Огнян Иванов е пети. Както е известно, общински съветник е изборна и чисто политическа дейност в регионален мащаб. На същите избори БСП сформира Коалиция „Обединение за Кърджали“. В нея под №6 фигурира г-н Ангел Коджаманов. На тези избори г-н Янев е в конкуренция с БСП за места в местния парламент.

На парламентарните избори през 2005 г. ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали излиза с официално обръщение до г-н Милко Багдасаров – председател на Областното ръководство на БСП, с копие до г-н Сергей Станишев – председател на ВС на БСП. В него „неополитизираното“ дружество се хваща ръка за ръка с ПК „Тракия“ и застава единодушно зад предложената от БСП кандидатура на Стефан Данаилов за водач на листата в региона. Нещо

повече, предлага кандидатурата на г-н Ангел Коджаманов, като „наш представител за участие в листата, като същият бъде на второ място“! Предлага също в листата да се включат д-р Жени Стайкова – директор на РИО-КОЗ – Кърджали и доц. Людмил Спасов – директор на филиала „Любен Каравелов“ в Кърджали. Пита се, в какво качество неополитическото дружество „Д. Маджаров“ предлага и кадрува в листите за народни представители? Как и от кого са взети тези решения? Ръководството на ТД „Д. Маджаров“ дължи този отговор!

Любопитно е развитието на нещата на местните избори през 2007 г. Тогава ПК „Тракия“ участва самостоятелно в изборите, като издига и собствен кандидат за кмет. Регистрираната листа е от членове на БСП и от тракийци. Кандидат-кметът взема второ място, а листата за общински съветници, влязла в местния парламент наброява 11 души. В нея на 5-то място е „неополитизираният“ председател на тракийското дружество г-н Яни Янев, а на 9-то е неговият заместник г-н Огнян Иванов. Както се казва – коментарът е излишен. Каква дейност извършват там през мандата си и кому се отчитат не е известно! В архивите на ПК „Тракия“, с чиято бюлетина са издигнати и избрани, техни отчети не фигурират.

За местните избори през 2011 г. обаче нещата претърпяват драматичен обрат. Все още крехката през 2007 г. партия ГЕРБ е набрала сила. Започва атака срещу кмета на Кърджали г-н Хасан Азис. Г-н Яни Янев работи в областната управа и е подчинен на Иванка Таушанова – областен управител. „Хасково нег“ от 17.06.2010 г. публикува информация за съвместна пресконференция на Иванка Таушанова – областен управител, депутат от ГЕРБ – Цвета Караянчева и тракийския съветник Огнян Колев Иванов. Цитат: „Анализатори твърдят, че зад тази обща изява стои председателят на ПК „Тракия“ – Яни Янев. Той даде тон и е главният виновник за разпадане на лявото „Гражданско обединение за Кърджали“. Янев бойкотираше заседанията на обединението, в което влизат

БСП, ПК „Тракия“ и партия „Атака“. Самият той като съветник води самостоятелна политика в местния парламент, разграничавайки се от БСП. В официално изявление за медиите Янев обявя, че все още не е дошъл моментът за завои, но такъв не трябва да се изключва. Лидерът на тракийци бе подложен на остра критика от зам. председателя на БСП в Кърджали – Милан Миланов и от общинската съветничка Камелия Колчева от „Атака“.

От публикацията е видно, че председателят на ТД г-н Янев не само води активна политическа дейност, но и същата е деструктивна. Интересно е, че се титулова като председател на ПК „Тракия“ в Кърджали, при положение, че ПК „Тракия“ не изгражда структури, а има само регионални координатори в периоди на изборна кампания. Чия програма изпълнява г-н Янев и на кого се отчита? Или смята, че е безотчетен! Той е съветник от листата на ПК „Тракия“, а не самостоятелна кандидатура, издигната от инициативен комитет. Удобно стои зад паравана на ПК „Тракия“ и развява байрака на тракийската кауза като председател на ТД „Д. Маджаров“, но неясно в чия полза.

С писмо №3 от 11.01.2011 г. подписано от г-н Костадин Карамитрев – председател на СТДБ и ген. Тодор Бояджиев – почетен председател на ПК „Тракия“, се дават насоки за работа на предстоящите през 2011 г. местни избори. Във връзка с възникнали въпроси от местни дружества, с писмо от 01.02.2011 г., подписано от ген. Тодор Бояджиев, са дадени допълнителни разяснения по задачите, поставени в предходното писмо. Основното в тези писма е, че „ПК „Тракия“ трябва да излезе от поддържащата роля и да заеме полагаемото и се място в политическия спектър. Изминалите години показват, че няма друга политическа сила, която не на думи, а на действия да се ангажира с тракийския въпрос, тракийската кауза и представяване интересите на 800 хил. наследници на тракийските бежанци“.

С писмо №1 от 03.02.2011 г., подписано от г-н Яни Янев от името на ТД „Д. Маджаров“ и

Регионалния съвет в Кърджали, е върнат отговор до ПК „Тракия“, в който се потвърждават успехите през 2007 г. на ПК „Тракия“, като обединител на голяма част от политическите партии и др. организации за съвместното им участие на изборите. Отбелязва се, че с името на ПК „Тракия“ са спечелени 11 съветнически места. Набляга се – цитат: „За разлика от останалите партии, съветниците от ПК „Тракия“, част от които са и в ръководството на Управителния съвет на ТД „Д. Маджаров“, през всичките тези години активно и успешно участваха и продължават да участват в почти всички дебати и изяви на местна почва, като по този начин не само затвърдиха позициите си, но и успяха да издигнат авторитета на партията“.

Както се вижда, пише един активен и успешен партийен функционер, нищо че същият е председател на непартийно и неополитическо културно-просветно тракийско дружество! По-нататък в писмото се декларира доброто взаимодействие и тясната координация във всички действия с нашите представители в Общинския съвет в Кърджали. Апелира се, посоченият от ПК „Тракия“ за регионален координатор г-жа Даниела Коджаманова да бъде заменена от Огнян Колев Иванов. Аргумента е, че Коджаманова не е член на дружеството (бележка – тя е определена, за да няма припокриване на политическата и неополитическата линии), а от своя страна Огнян К. Иванов е член на Управителния съвет на тракийското дружество, съветник и член на две комисии в Общинския съвет в Кърджали. Оценката на УС на тракийското дружество е, че Огнян К. Иванов е бил успешен регионален координатор на ПК „Тракия“. Т.е. апелира се „неополитизираното“ ръководство на тракийското дружество да припокрива и съвместява и политическата дейност на ПК „Тракия“.

Преди началото на изборната кампания, през лятото на 2011 г. в медиите започва да се просмуква информация, че г-н Яни Янев и г-н Огнян Иванов са обърнали гръб на ПК „Тракия“.

Продължава на стр. 9

Продължение от 8-а стр.

ИНФОРМАЦИЯ

„Арда нюз“ в статия от 26.07.2011 пише, че „Иванов според някои медици е кандидатът на ГЕРБ за кмет на Кърджали“. На 05.07.2011 „Родопи 24“ го изважда в заглавие „Огнян Колев – кандидат кмет на ГЕРБ?“. Дословно е написано: „Общинският съветник от ПК „Тракия“ Огнян Колев е сред номинираните на ГЕРБ за кандидат-кмет на Кърджали, довериха източници от управляващата партия. Засега е сигурно, че той ще получи избираемо място в листата на ГЕРБ с кандидатите за съветници“ и по-надолу: „На избираеми позиции в съветническата листа на ГЕРБ щели да бъдат още ... и г-н Яни Янев“.

Явно е налице смяна на посоката! ПК „Тракия“ в новата конюнктурна обстановка вече не е удобна и затова от ТД „Момчил юнак“ – гр. Момчилград се изпраща, вероятно подсказано писмо №7 от 04.08.2011 г. То е въпрос на отделен анализ, но само едно изречение говори за духа му: „Предложението на Върховния комитет за регистриране на ПК „Тракия“ е прибрано, необосновано и недалновидно“. Изречение, в което има 3 неточности и показва пълно непознаване на материята и фактологията.

На 11.08.2011 г. ЦС на ПК „Тракия“ с Протокол №9 взема решение за регистрация и участие в изборите за общински съветници и кметове със собствени кандидати в област Кърджали. С друго решение в същия протокол ЦС упълномощава Огнян Колев Иванов да регистрира в ОИК Кърджали ПК „Тракия“ самостоятелно или като учредител и участник в местна коалиция!

Извадки от протокола са изпратени на г-н Яни Янев и той връща с и-мейл на 23.08.2011 г. координатите и данните за пълномощно на Огнян Колев Иванов, като изрично потвърждава, че ги изпраща: „за упълномощаването му за регистрация на ПК „Тракия“ пред ОИК – Кърджали за участие в местните избори за общински съветници и кметове самостоятелно и за сключване на коалиционни споразумения“.

Тази кореспонденция подведе ръководството на ПК „Тракия“ и написаното по-рано в местния печат бе отдадено на предизборни манипулации на управляващата партия ГЕРБ. С придружително писмо №108 от 24.08.2011

г. са изпратени съответните пълномощни. В писмото е дадено изричното указание: „При преговори за учредяване на коалиция да се има предвид принципното решение на ЦС за невлизане в политически договори и взаимоотношения с партии ДПС и ГЕРБ“.

В навечерието на предизборната кампания на 21.09.2011 г. „Арда нюз“ публикува кратка дописка, в която се съобщава, че г-н Яни Янев вече няма да се изявява като народен избраник. „Причината е, че нито една партия не е пожелала Янев да присъства в листата ѝ с кандидат-общински съветници... В БСП този път не са пожелали тракиеца заради заигравките му с управляващите през последните 2 години..... Самоотлъчването на Яни Янев припомнило негови стари флиртове с партии от дясното пространство“.

Вероятно това е причината на 04.10.2011 г. ТД „Д. Маджаров“ с подпис Ръководство на ПК „Тракия“ да излезе с декларация – обръщение към гражданите на община Кърджали, в която се казва: „На предстоящите избори на 23.10.2011 г. тракийци от Кърджали ще участват заедно с партия „Граждани за европейско развитие на България“ (ГЕРБ).

Същият ден с и-мейл рег. координатор г-н Огнян Иванов е поканен на разговор с ЦС на ПК „Тракия“ за изясняване на предприетите от него действия в разрез с принципните решения на партията. Г-н Иванов не се яви на срещата; телефонът му е изключен.

На следващия ден ЦС на ПК „Тракия“ излиза с контрадекларация, уведомяваща обществеността в Кърджали, че подобна позиция ПК „Тракия“ не е заемала и не е изготвяла такава декларация. Точно обратното – принципното решение е да не се влиза в политически договори и взаимодействие с партии ДПС и ГЕРБ. С писмо №160 от 05.10.2011 г. Контрадекларацията е разпратена до медиите, като право на отговор. Скандалът гръмва на 06.10.2011, когато в медиите се изнасят данните за злоупотребата. Правомощията на г-н Огнян Колев Иванов са отнети, а той става под №3 общински съветник от листата на ГЕРБ. За местните избо-

ри 2015 г. ПК „Тракия“ отново се регистрира в ЦИК за самостоятелно участие. Комуникацията с тракийци в Кърджали е скъсана. Местното ръководство е пристанало на ГЕРБ. Два дни преди вота, на 21.10.2015 г. в сайта на ПП ГЕРБ – Кърджали в обширен материал се откроява следният текст: „Тръгвал съм от тук с Вашата подкрепа и доверие, г-н Яни Янев е „виновникът“ да се „забъркам“ в политиката, за добро или за лошо“, сподели вторият в листата на ГЕРБ Огнян Колев, който е заместник-председател на Тракийското дружество“. Целият материал е изпълнен с текстове, които експлоатират тракийската тематика и кауза в полза на конюнктурни политически интереси на местно ниво. На изборите Огнян К. Иванов, под №2 в листата на ГЕРБ получава 108 преференциални гласа, които го поставят на последно място от избраните съветници.

След цялата изложена хронологично фактология на 27.02.2017 г. в „Родопи 24“ и др. медиите се появява информация за решение на ТД „Д. Маджаров“ от 23.02.2017 г. във връзка с предстоящите парламентарни избори 2017 г. Подписана от УС на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали тя пледира за непартийност и не извършване на политическа дейност, като и за неучастие в изборите на страната на една или друга политическа партия. Нека всеки си направи изводите!

Естествено ЦС на ПК „Тракия“ реагира и излиза с аргументирана Декларация срещу манипулацията от страна на УС на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали. Въпросът е поставен и пред ръководството на СТДБ.

В резултат се сформира комисията, която подготви настоящия доклад.

Същевременно г-н Янев продължава да изпраща едностранни декларации, съдържащи обвинения за политизация на съюза и искане на финансови средства. Отново без да потърси диалог с ПК „Тракия“ или СТДБ под формата на право на отговор, на 16.03.2017 г. в местния печат бе публикуван нов материал в който декларацията с разяснения на ПК „Тракия“ се характеризира

като „атака срещу УС на ТД „Д.Маджаров“!? и се изразява „възмущение от опита да бъдат замесени в политическа дейност без да са питани“. На фона на констатираната политическа практика на г-н Янев и други членове на УС, това изявление звучи нелепо.

Правото на отговор е от името на УС на ТД „Д.Маджаров“ – Кърджали, но без подписи. Ако е от УС, то би трябвало всички членове на УС поименно да се подпишат. Ако е протоколирано решение на заседание на УС, то тогава се подписва от представляващия го председател. Същевременно писмото не е на бланка на дружеството, но е подпечатано с печата му – пита се кой е употребил неправомерно печата и го е поставил на празен лист?

Цялата събрана от комисията информация, нейният анализ и възникнали въпроси дадоха основание да се отправят писма № 25/23.03.2017 и № 26/24.03.2017 г. поканата за среща до г-н Янев на 30.03.2017 г. в СТДБ, с молба на срещата да представи документи, които по устава на СТДБ е необходимо всяко тракийско дружество да съставя и води и определящи нормалното му организационно състояние. Тази поканата кореспондира и с Решение № 6, т.2 от заседание на ЦР на СТДБ от 22.06.2016 г. „за изслушване председателя на ТД – Кърджали, Яни Янев по повод системното нарушение на Устава на съюза от негова страна и на УС на дружеството“.

В резултат на 29.03.2017 г. пристигна по и-мейл писмо-обръщение до ВК и ЦР на СТДБ за Решение на УС на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали от 28.03.2017 г. Отново от името на УС на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали; отново без подпис, но отново с печат на дружеството!?

В него уведомяват за Решение на УС на ТД „Д. Маджаров“ – Кърджали да оттегли организацията от СТДБ. Исканията за диалог и представяне на документи се определят като нормативно необосновани и с твърдения, че това са за заплахи и разправа с дружеството и ръководството. Вероятно се смята, че не подлежат на никакъв контрол и не дължат отчет за действията си. В заключение е

поставен ультиматум за връщането им в съюза, докато ВК не изпълни условията му!?

Междувременно е получено писмо до ВК на СТДБ от г-н Милко Багдасаров – председател на Областния съвет на БСП – Кърджали. В него той споделя болката си от нарушената комуникация между структурата, която представлява и ръководството на ТД Кърджали. Подчертава, че доброто взаимодействие, установено при председателството на г-н Димитър Славков е силно нарушено с поемането на поста от г-н Яни Янев. С писмото се затвърждава информацията в т.7 от настоящия доклад – „неадекватността на председателя на ТД „Д. Маджаров“ в Кърджали е в основата на отблъскването на хора със здрави тракийски корени и потомци на известни тракийски фамилии да участват в дейността на тракийските дружества“. На края се обръща към ВК на СТДБ за вземане на отношение по въпроса.

В заключение, изхождайки от изложените факти **комисията предлага:** Членовете на ВК да се запознаят с настоящия доклад на заседанието на 08.04.2017 г.

- Предвид събрания материал и установените факти и обстоятелства, предлага проверката да продължи с разширяване обхвата и дълбочината – юридическа, финансова, организационна, с цел получаването на пълна и завършена картина за дейността в дружеството.

- За реализиране на предходното предложение, комисията да се допълни с експерти в съответната област.

- Независимо от това, фактите до тук са достатъчни да се направи извода, че многократно са нарушавани различни членове от Устава и решение на ЦР на СТДБ

- Събраните материали не дават основание да се направи извода, че тиражираните писма и протоколи са плод на колективни решения и изразяват позициите на преобладаващата част от дружествата в региона. Всички документи са подписани само от г-н Янев като „Председател на УС и РС“ или „Управителен съвет на ТД „Димитър Маджаров“ Кърджали“

като липсват, включително и на протоколите за такива важни решения за развитието на тракийските дружества в региона, подписите на членовете на УС или РС. При анкетиранието се декларира, че не са провеждани и общи събрания за вземане на тези решения.

- През годините г-н Янев се обвързва с различни политически сили, които да издигнат неговата кандидатура или тази на зам. председателя г-н Огнян К.Иванов на изборите, от позицията му на председател на РС и на ТД „Д.Маджаров“, което определено политизира дружеството. Същевременно г-н Янев непрестанно обвинява Върховния комитет и Централното ръководство, че политизират тракийския съюз, не правейки разлика между СТДБ и ПК „Тракия“.

- Така с поведението и действията си г-н Яни Янев фактически нарушава многократно чл.1, ал.1 от Устава на СТДБ, който определя СТДБ и ТД като независими, непартийни, неправителствени обществено-патриотични сдружения.

- Да се разгледа статутът на председателя на ТД „Д.Маджаров“ г-н Яни Янев във ВК на СТДБ в съответствие на чл.6, ал.3, т.4 от Устава на СТДБ.

- На основание чл.6, ал.3, т.11 от Устава на СТДБ, ВК да прецени и преразгледа решението за ТД „Д.Маджаров“ за оттегляне на организацията от СТДБ.

- На основание чл.6, ал.3, т.11 и т.9 от Устава на СТДБ, ВК да прецени и преразгледа решението за ТД „Д.Маджаров“ за прекратяване вноските към СТДБ.

- ВК на основание чл.6, ал.3, т.13 от Устава на СТДБ да свика Общо събрание за потвърждаване или отхвърляне на публикуваните от г-н Янев решения за спиране на вноските и оттегляне на дружеството от СТДБ.

- ВК да прецени дали да задейства или не хипотезата по чл.11, ал.3 от Устава на СТДБ едва след легитимно решение на Общото събрание.

- ВК, на основание чл.6, ал.3, т.13 от Устава на СТДБ, да предложи на Общото събрание на ТД „Д.Маджаров“ да преразгледа избора на г-н Яни Янев за председател на дружеството и на г-н Огнян К.Иванов за зам. председател на същото.

VI. БЪЛГАРО-ТУРСКИТЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИ ОТНОШЕНИЯ 1989–2016 г. В СВЕТЛИНАТА НА ВЗАИМНИТЕ ИМУЩЕСТВЕНИ ПРЕТЕНЦИИ

Д-Р БОРЯНА БУЖАШКА

Продължава от
предшния брой

Съгласно тези договори България и Турция са постигнали съгласие на политическа основа да се решават имуществени проблеми чрез преговори. Това е фиксирано в § 3 на Протокола към Договора от 1925 г.

Налице е и различно тълкуване на причините за изселването. За българската страна напусналите Източна и Западна Тракия българи са насилствено изгонени и не са изселници, а бежанци. Те са били жертва на системно провеждана политика на обезбългаряване на областта. Тази политика на тогавашната турска държава не е провеждана в правен вакуум, а в рамките на определен правен ред. През онзи период е действал Цариградският мирен договор, който е трябвало да бъде спазван. България, изпълнявайки задълженията си по договора, е приела специален Закон за уреждане на собствеността на новите земи от 1921 г. По силата на неговите разпоредби голяма част от напусналите страната турци са се завърнали и са влезли отново във владение на имотите си. Сега българската страна трябва да предяви претенции за тези имоти. Компенсацията на имотите на изселниците е извършена в съотношение близо „1 към 7“ в полза на турската страна, без да има реципрочност, каквото е едно от условията на договора. Турция причинява материални щети и на българската държава, като създава затруднения и тежести от политически, икономически и социален характер. България е била принудена да предприеме извънредни мерки, свързани с големи по размер разходи, за да настани, оземли и осигури поминък на изгнаниците. Тези резултати не биха били налице, ако турските правителства навремето са спазвали международните договори и не са прокудили българите. Те са класифицирани като бежанци и в международните документи, какъвто е Протоколът на



Обществото на народите, с който се отпуска Бежанският заем на България през 1926 г. и в редица закони от вътрешното законодателство по настаняването, оземляването на бежанците и др. Не може да се приеме, че политиката на насилствено обезбългаряване на Източна Тракия и на Мала Азия е покрита с давност и че преговорите биха могли да послужат за нейното саниране.

Втората група от откритите въпроси между двете страни са насрещни имуществени претенции, датиращи от периода от 1945 до 1989 г. Възстановяването на имуществените права на изселените се от България лица от турски произход е регламентирано от действащото българско реституционно законодателство, което не прави разграничение между български и чуждестранни физически лица.

Турската страна приема само три от претенциите, сред които тези за имотите на изселените се до 1912 г. Тя смята, че те ще бъдат незначителни поради невъзможност да бъдат доказани по различни причини (смърт на собствениците, липса на документи, отхвърляне на иските от турските съдилища). Но до преговори в този момент не се пристъпва.

По време на посещението на турския външен министър Хикмет Четин в България (8–9 декември 1993 г.) е взето решение за активизиране на диалога в двустранните отношения, като се актуализира Протоколът от 31 март 1992 г. Това е осъществено на последната среща Даскалов – Четин (16–19 май 1994 г.) в Анкара, но от него не произлизат никакви решения.

От 11 до 15 юни 1994 г. българска парламентарна делегация посещава Турция и провежда редица срещи с турски парламентаристи. Българската страна заявява, че важно условие за нормалното развитие на културното и научното сътрудничество между двете страни е ре-

шаването на проблемите на българските културни паметници в Турция. Изтъкнато е, че екзархийските имоти са извън останалите имуществени и финансови проблеми предвид особения им характер. Затова българската страна настоява за възстановяване статута на отнетата през 1988 г. болница „Евлоги Георгиев“ и на терена на разрушеното през 1993 г. българско училище „Антим I“ в Цариград, което ще отвори пътя за разширяване на сътрудничеството в областта на културата.

Същите въпроси са повдигнати по време на посещението на президента Желю Желев в Турция (6–8 юли 1994 г.). Заявено е, че „важно условие за нормалното развитие на културното и научно сътрудничество между двете страни е решаването на проблемите на българските културно-исторически паметници в Турция“. Отново се подчертава, че екзархийските имоти са извън останалите имуществени и финансови проблеми предвид особения им характер и затова българската страна настоява за възстановяване статута на българската болница и на терена на разрушеното училище „Антим I“. През 1996 г. (18–20 ноември) по време на посещение на турска парламентарна делегация в България от българска страна е поставен въпросът за отговорността на двете страни и за диалога между двете правителства по имуществените, социални и хуманитарни въпроси. Отново се настоява въпросът със статута на екзархийските имоти да бъде решен и да бъдат върнати отнетата болница и терена на училището. Тъй като този въпрос неизменно се поставя в българо-турските разговори на различни равнища, турската страна търси варианти за неговото решаване. По от-



ношение на екзархийските имоти българската теза остава непроменена – те следва да се разглеждат извън общия контекст на останалите претенции, като за тях трайно се използва терминът културно-исторически паметници.

През 1994 г. въпросът за екзархийските имоти е обвързан и със сътрудничеството в културната област. Подписването на културна спогодба между двете страни е поставено в зависимост от решаването на проблема с българските културно-исторически паметници в Турция. Турската страна приема да се преговаря по тези въпроси, но с известни допълнителни искания. Най-общо турската позиция по въпроса за културно-историческите паметници може да се обобщи по следния начин:

В разговорите се визират културно-исторически паметници на двете държави, които се намират в съответната държава. Правният статут не подлежи на обсъждане – тези на територията на Турция са собственост на турската държава, а тези на територията на България – на българската. Тяхното поддържане ще се осъществява по линията на междудържавното сътрудничество на принципа на реципрочността. Турция изразява желание турски експерти да посетят България и да прегледат състоянието на някои памет-

ници от османския период и разговорите да продължат по същество.

Що се отнася до българските културно-исторически паметници на територията на Турция, турската позиция е следната:

Църквата „Свети Стефан“ – действащата процедура за ремонт на църквата изисква фондацията, която управлява църквата, да подаде молба към турските власти.

Българското училище в кв. „Бейоолу“ – теренът, върху който е построено, е бил нает от австро-унгарския гражданин Марко Маршан през 1878 г. Той го взема под наем от фондацията „Гюмрюк Емини Хакан Ага Вакфъ“. По време на законодателната реформа в началния период на Турската република има наематели на терена. Впоследствие те са починали без наследници и съгласно турските закони разпоредби имотът е върнат на фондацията „Гюмрюк Емини Хасан Ага Вакфъ“ със съдебно решение от 1966 г. Българското училище е спряло да функционира през 1971 г. поради липса на ученици.

Болницата „Евлоги Георгиев“ – построена е през 1902 г. върху терен, който принадлежи на фондацията „Султан Баязид Вакфъ“, за нуждите на българската общност в Цариград. През 1949 г. получава статут на малцинствена фондация, управлявана от българската общност в Цариград и е притежание на Държавната хазна. Тъй като въпросната малцинствена фондация не е избирала управителен съвет след 1955 г., съгласно Закона за фондациите, нейното управление е било предоставено на Генералната дирекция на вакъфите. На нея е прехвърлена от Държавната хазна и собствеността е турска.

В преговорите на няколко пъти се говори за българското църковно настоятелство в Истанбул, което претендира за връщане на част от имо-

тите на Българската екзархия. Макар че този въпрос зависи изцяло от турското правителство, за българите в Истанбул този въпрос преминава и през отношенията с Вселенската патриаршия. До 1994 г. гръцки свещеници идват в българските църкви само след покана от български свещеник. По принцип само на Великденската служба се канят свещеници от различни националности, като литургията е на няколко езика. През 1994 г. вселенският патриарх Вартоломей назначава епископ Яковос за епископ на българската епархия и гръцки свещеници започват да посещават българските църкви вече без покана. Поради по-високия им сан, те директно изместват българския свещеник и служат на гръцки език. През 1995–1996 г. отново пламва старият спор дали издаваните от вселенския патриарх документи за различни извършени служения на българската църква могат да бъдат на гръцки език. Българският Св. Синод се опитва по соломоновски да разреши спора, като препоръчва бланките да се издават на гръцки и български език, което не удовлетворява голяма част от българската общност в Цариград. Част от тази общност започва самостоятелни действия за излизане от опека на Вселенската патриаршия. Счита се, че върховенството на Вселенската патриаршия създава предпоставки за отпадане основанията за съществуването на Фондацията на българските православни църкви и ще предизвика последващо отнемане на имотите на българската общност. Противоположното мнение, което се споделя и от представители на Българската православна църква, е, че недоволството от Вселенската патриаршия е израз на „необоснована и лично мотивирана амбиция за самостоятелност, която би могла да злепостави отношенията между Българската православна църква и Вселенската патриаршия“. Поради това самото ръководство на църквата се въздържа от активни преки контакти с църковното настоятелство.

Продължава в следващия брой

СЛИВЕНЦИ ПОСРЕЩНАХА ПОМОРИЙЦИ

Ще се помни тази среща на 1 април 2017 г., колкото и емоционална, толкова полезна и особено тържествена. Среща на тракийското дружество „Одринска епопея“ – Поморие с председател Елена

Мурджева и тракийското дружество „Лазар Маджаров“ – Сливен с председател Кирил Киряков. Сливенци посрещнаха поморийци с балкански здравец в своя клуб, с чийто интериор особено се гор-



деят. Размениха се поздравления, кратки слова за своите дружества от председателите, като бе отбелязано, че срещата се провежда в чест на 104 години от Одринската епопея и Деня на Тракия.

Хоровият състав на „Одринска епопея“ изпълни клуба със звучни тракийски песни, а гласът на Ани развълнува всички със стихове за злочестата тракийска съдба, за гордия тракийски род. Сливенският състав „Тракия пее“ поздрави гостите. След музикалните програми тракийци се отправиха към сливенската тракийска църква „Св. Борис I Покръстител“, в чийто двор е и техният паметник на Капитан Петко войвода. Поднесоха се цветя на паметника на Капитана и на паметната плоча в знак на признателност на загиналите одринци през 1913 г.

Приятно беше да се наблюдава едноминутното поклонение на тракийци в чест на празника.

Вечерта продължи на двете дружества с много песни и настроение в заведение на тракийски потомци от Сливен. Изненадващо беше и поздравлението на доскорошния председател на РАО „Тракия“ ген. Кольо Милев, сега депутат, който им пожела повече такива тракийски срещи.

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЗА 105 ГОДИШЕН ТРАКИЕЦ



С поздравителен адрес и различни подаръци кметът на Свиленград Георги Манолов почете рождения ден на най-възрастния

жител на общината Неделчо Мавров. На 4 април дядо Неделчо отпразнува 105-тия си рожден ден. Столетникът има четири деца, шест внука, седем правнука и две праправнучета. Участвал е във Втората световна война като артилерист. Занимавал се е със земеделие към ТКЗС-то. Родителите му са бежанци от Беломорска Тракия. Роден през 1912 г., той е връстник на освобождението на Свиленград. На 5 октомври градът ще чества 105 години от освобождението си от османско робство, което става при първата битка от Балканската война.

АНЕТА ГЕОРГИЕВА

Изключителен интерес сред гражданите на Хасково предизвика, организираната от народно читалище „Тракия – 2008“ и тракийското дружество

„Георги Сапунаров“, фотоизложба на цветя, растения, билки от региона на Сакар планина по случай в навечерието на Цветница и Великден.

Фотосите са дело на потомката на тракийски българи от региона на Димотика Мария Томова –

ЦВЕТЯТА НА САКАР – ПРЕЗ ФОТОКОАМЕРА

сега жителка на Свиленград.

Влечението да обича и да се грижи за цветята Мария носи от своя дядо, преселил се в Свиленград през 1923 година. Мария Томова в продължение на десетки години е обикаляла сама, само с един фотоапарат ливадите, скалите, сипеите и реките на

Сакарския край, за да запамети чрез снимки видяното от нея изключително разнообразие от цветове, творение на майката при-

рода. В представянето на изложбата се включи и директорката на историческия музей в Свиленград Елена Митева.



С Тракия в сърцата

РАДКА СТОЯНОВА

„С Тракия в сърцата“ – това беше мотото на тържеството, посветено на Деня на Тракия, събрало в салона на читалището много потомци на тракийци от град Средец и общината, а също гости и почитатели на хубавата тракийска и странджанска песен. Организатор на събитието беше тракийското дружество „Лазо Лазов“. Председателят на дружеството произнесе кратко слово, с което поздрави присъстващите и напомни за страшния геноцид над тракийците. Поднесени бяха много приветствия от общината и обществени организации.

Трогателно прозвучаха стиховете, посветени на Тракия и трагичната участ на прогонените бежанци, а след

това започна и концертът, в който взеха участие: женска формация „Странджански букет“ при ТД „Лазо Лазов“, Мария Хамбарлиева, член на дружеството, младата народна певица, потомка на тракийски род Яна Биюкова от град Средец.

С удоволствие се посрещна изпълнението на Лазар Налбантов, който съвсем на скоро направи запис за Златния фонд на БНР, и двете, станали популярни в общината певици от Бургас Александра Димитрова и Ваня Джenezова. Изпълнението на песните се съпровождаше от оркестър „Рупци“ с ръководител Стамен Гаржев. Концертът завърши с участието на малките танцьори от Детски танцов състав „Искрици“ с ръководител Петър Петров.

ПРАЗНИК В КАРНОБАТ

И тази година по традиция тракийското дружество „Капитан Петко войвода“ – Карнобат отбеляза 26-ти март, Деня на Тракия. Заради отминалите избори, празникът бе честван на 31-ви март. Денят съвпадна и с 92 – годишнината от учредяването на тракийското дружество



„Капитан Петко войвода“ в гр. Карнобат. Жителите на града отбелязаха празника с различни културни мероприятия, посветени на датата. За да бъде почитена паметта на жертвите членове на дружеството поднесоха венци и цветя пред паметника „Веригата“, символизиращ робските окови. Празникът продължи в народното читалище „Димитър Полянов“ с рецитал, посветен на паметната дата. С тракийския химн „Ясен месец веч изгрява...“ се даде началото на тържеството. Водещи бяха Далина Динкова и Деян Драганов – младежи от дружеството. Председателят на Карнобатското тракийско

Честито!

Централното ръководство на Съюза на тракийските дружества в България и редколегията на вестник „Тракия“ честитят на рождениците на Съюза:

Чл. кор. проф. Васил Проданов –

София.....5 май 1946 г.

Донка Петрова – София8 май 1960 г.

Стефан Начев – София15 май 1958 г.

Петра Мечева –

Стара Загора16 май 1931 г.

Гено Пухов – Созопол23 май 1965 г.

Скръбна вест

Тракийско дружество „Георги Сапунаров“ и Народно читалище „Тракия – 2008“ – Хасково съобщават на всички свои членове и и симпатизанти, че на 4 април т. г. почина на стогодишна възраст видният тракийски деятел **ИВАН НИКОЛОВ БЕДЕЛЕВ**, роден в Доганхисар, Беломорска Тракия.

Поклон пред светлата му памет!

дружество Милка Спасова Теодора Койчева. За финал приветства тракийци и гостна празничния ден бе дадена ти на събитието с поздравителна реч, последвана от „Хотел Парк“ – Карнобат. С музикална програма с участието на Стефка Бинева и

ТРАКИЯ – Орган на Съюза на тракийските дружества в България – София 1000, ул. „Стефан Караджа“ 7-А

Печат: НЮЗПРИНТ ЕООД

Абонирайте се!

Каталоген
номер

759

Издава: Върховният комитет

Редакционна колегия: чл.-кор. на БАН Васил ПРОДАНОВ, проф. Иван ФИЛЧЕВ, Елена АЛЕКОВА, Никола ИНДЖОВ и Хубен СТЕФАНОВ; Главен редактор: Тодор КОРУЕВ
e-mail: vesttrakia@abv.bg, stdb_sofia@abv.bg, тел.02/986 71 26; факс:02/987 57 53

БАНКОВА СМЕТКА
СТДБ (за вестника)

IBAN: BG34STSA93000001682816 BIC:STSABGSF
Банка ДСК ЕАД, клон 1, ул. „Княз Ал. Батенберг“ – София 1000

КОРЕСПОНДЕНТИ: Валентина АНГЕЛОВА (Бургас) – 0879 545 115; Недка ГОСПОДИНОВА (Перник) – 076/60 13 67; Димитринка СМОЛЕВА (София) – 02/412 12 36, 0886 746 044; Михаил МИХАЙЛОВ (Сливен) – 044/62 48 53; Анета Георгиева (Хасково) – 0894 044 420; Веска Ламбова (Шумен) – 0877 71 85 03; Мария ИВАНОВА (Ямбол) – 046/66 35 40

Изпращайте текстове не по-дълги от 4 стандартни машинописни страници (1800 знака). Хонорари за публикуването им не се дават.

ТРАКИЙЦИ ЖИВЕЯТ И ДНЕС

ВЕСКА ЛАМБОВА

Усмивки, поздравя, ръко-тискания... Честито! Празник е! Весели са лицата и сърцата на тракийските наследници, на потомците на бежанците от Чанакча. Деветдесет и пет години са изминали от деня, в който на голямата поляна, на километър източно от Шумен, след десетгодишно митарстване из България, 358 бежанци от село Чанакча, Чаталдженско, намират пристан. Днес тук всички са доволни и щастливи че живеят в това приказно място.

Тези, които са дошли на тържеството, знаят за трудния път на дедите си, решили тук да бъде новият им дом. Почти век е минал откакто тогавашните шуменски управляващи изпращат стражари, за да разгонят дошлите. А те са българи, прогонени от родния дом заради войните, които води България при цар Фердинанд. Чанакчани не се покоряват и остават на голата поляна. Успяват

„И всеки потомък е искрица, една мъничка частица от този пламък вечен, от всички нас наречен с гордост – род тракийски – древен“

да намерят разрешение да продължат тук новия си живот. Водят ги и търсят брод към бъдещето съседнинът им Станко Петров. Благодарение на тогавашния кмет от Шуменската комуна Крум Арнаудов, който не остава равнодушен към проклетата им участ, бежанците се заселват край града. Копаят земянки, търсят работа, мъжете из града или в околните села, но побеждават. Това е техният дом на бъдещето.

В книгата си „От Чанакча до Шумен“ тракиецът Златко Попчев описва с най-големи подробности това Велико преселение и заселване. „Това е началото на нов живот. Това бе мечтата, несбъдната в продължение на десет години. Тя е вече реалност. Затворена е страницата от историята на ча-

накчанци, която зла съдба отвори на Димитровден 1912 година, когато напуснаха родното си село Чанакча. В този дълъг бежански живот те изминаха повече от 3200 километра път, от който 1200 км пеша, 1300 км – с влак и 700 км по море до достигането и заселването си в Шумен“.

Новият им живот е започнал. С упоритост, труд и постоянство те успяват да издействат от кметството поляната да бъде разделена на парцели от по един декар за всяко семейство. Улиците си наричат с имена от тяхната стара родина – Чанакча, Родопи, Дедеагач, Люлебургаз, Булаир, Одрин, Странджа, Беломорка. И още не оправили домове и поминък дори, те основават под ръководството на търговищенския траки-

ец Стоян Мавродинов, свое тракийско дружество. После строят и училище, за да не пътуват в калта децата им чак до града. Основават и читалище, но сграда строят по-късно... И така животът продължава.

Годишите минават неусетно. От бедния, с малки къщурки, квартал днес няма и помен. От седемдесетте години на 20 век тук извисяват снага високи жилищни сгради, блокове за работниците от Индустриалния квартал, който се оформя на юг от жилищата им. Сега потомците на тракийските бежанци са още тук. Квартал „Тракия“ отдавна е съединен с град Шумен, но все още всички го наричат „Тракийския“. „Квартал „Тракия“!

Създаден на голата поляна

през 1922 г. от бежанци от Източна Тракия, ти приюти в своя скют хиляди нови заселници, на които даде възможност да живеят и творят в теб.

Твоего име и името на твоите улици е един символичен урок по родолюбие – една тъжна страница от историята ни. Всички твои жители с любов и признателност произнасят твоето име, влагайки в него историята на своя народ и радостта на своето бъдеще!“ – това е писал в книгата си Златко Попчев.

А днес всички се щастливи на празника. Цветята, които поднесоха присъстващите пред паметната плоча, поставена на читалищната сграда, са израз на обичта им към родния квартал. С голям концерт, в който участници са всички – от детската ясла „Тракийче“, от детската градина, от училището, от певческия състав от пенсионери към читалището, изразиха своята преданост към родното гнездо. За да го има и през бъдещите векове, за да ни има тук на родна земя, за да я има България!



ИВАН ГРАНИТСКИ – С НАГРАДАТА „НЕШО БОНЧЕВ“

Литературният критик, поет, публицист и издател Иван Гранитски – член на Върховния комитет на Съюза на тракийските дружества в България, е тазгодишният носител на Националната литературна награда „Нешо Бончев“. Наградата му бе връчена на тържество в Историческия музей в Панагюрище. Преди официалната церемония по връчването ѝ бе открита благотворителна изложба на деца от училище „Нешо Бончев“. С нея и представяне на танцов спектакъл-възстановка по разказа на Елин Пелин „Ветрената мелница“ завършиха Нешо-Бончевите празници в града.

Иван Гранитски получи наградата от проф. Симеон Янев – предишен неин носител, който произнесе кратко слово, в което охарактеризира лауреата като апостол на българщината и на българската книга – достоен да носи отличието на името на Нешо Бончев – неистовия литературен критик и родолюбец – литературната гордост на свещения град на българската свобода – Панагюрище.

ИЗЛОЖБА-РЕВЮ НА АВТЕНТИЧНИ НАРОДНИ КОСТЮМИ

Ваня Велкова, българката на 2016-та година, инициаторка и основателка на българското училище в Хамбург, посети читалище „Тракия“ – Пловдив – 2008 г., за да разгледа и използва народен костюм за изложбата-ревю в Регионален исторически музей – Пловдив, състояла се на 07.04.2017г.

Ваня Велкова е пе-

тият член на Асоциацията на българските училища в чужбина, който получава почетното отличие. Живее в Германия от 20 години, преподавателка по български език, дарителка е за детски домове и деца, останали без родителска грижа. Автентични носии и накити тя съхранява, обогатява и проучва в продължение на години. Знае имената на

хората, изработили и притежавали някога тези костюми, както и свързаните с тях истории на родове и селища, което пролича и по време на ревюто. Освен костюмите, Ваня изучава предания, легенди, песни, диалекти.

По стар тракийски обичай Станка Димитрова и внучката ѝ Станислава посрещат гостите с тракий-

ска пита. Девојка от Плевен беше пременила в народен костюм от читалището.

Сред гостите в препълнената зала на Историческия музей беше ген. Тодор Бояджиев, заместник председател на СТДБ, който с удоволствие разговаря с малката потомка на тракийци Станислава и позира с нея за снимка за спомен.

